

**Expédition Rumphius II (1975)**  
**Crustacés parasites, commensaux, etc.**  
**(Th. Monod et R. Serène, éd.)**  
**VI. Crustacés Amphipodes Gammariens**

par Michel LEDOYER \*

**Résumé.** — L'étude des Amphipodes Gammariens recueillis principalement par Th. MONOD, au cours de la mission Rumphius II (Moluques), permet de donner un début d'inventaire des espèces de ce secteur mal connu. Trois nouvelles espèces sont proposées : *Ampelisca monodi*, *Eriopisella spinosa* et *Grandidierella indentata*. La plupart des espèces répertoriées sont figurées. La faune littorale des Gammariens d'Indonésie présente une grande affinité avec celle des côtes des Indes.

**Abstract.** — Study of Gammaridean Amphipods mainly collected by Th. MONOD during the survey of Rumphius II in Moluccas permits a first listing of species from this area. Three new species are proposed : *Ampelisca monodi*, *Eriopisella spinosa* and *Grandidierella indentata*. Nearly all the species are sketched. Littoral Gammaridean fauna is closely related to the indian fauna.

---

En janvier 1975, le Pr MONOD et le Dr SERÈNE, au cours de la mission Rumphius II, ont récolté des Amphipodes commensaux de divers invertébrés ainsi que des Amphipodes littoraux (haut de plage, milieux algaux superficiels, etc.). Le Pr MONOD m'a confié l'étude de ces spécimens, je l'en remercie vivement.

Ces récoltes, si elles ne sont pas d'une grande diversité (une quarantaine d'espèces comprenant les espèces indéterminées ont été dénombrées), sont toutefois intéressantes :

1. Elles permettent de mieux connaître la faune amphipodologique de ce secteur sur lequel on ne possède que des données très fragmentaires, l'unique travail axé sur les abords de cette région (Philippines) étant celui d'OLERÖD (1970) qui ne traite malheureusement que de neuf espèces. Les données de DANA (1852-1855), de PIRLOT (Siboga Expedition), de SCHELLENBERG (1938) ne concernent qu'occasionnellement cette aire géographique. Élargissant les connaissances que l'on a sur la région indonésienne proprement dite, on ne trouve que des travaux isolés (IMBACH, 1967, Sud Viêt-Nam). Il faut ensuite se référer aux travaux traitant des Gammariens du Japon (NAGATA, etc.), ou des Indes (NAYAR, PILLAI, RABINDRANATH, SIVAPRAKASAM, WALKER, etc.).

2. Elles nous permettent de décrire quelques espèces nouvelles : *Ampelisca monodi*, *Eriopisella spinosa*, *Grandidierella indentata*.

\* Station Marine d'Endoume, rue de la Batterie-des-Lions, 13007 Marseille.

3. Enfin, pour ma part, elles m'aident dans l'étude de la faune des Gammariens de Madagascar en me procurant du matériel de comparaison (*Leucothoe furina*, par exemple, qui me posait quelques problèmes).

Toutefois, dans ces récoltes, de nombreuses espèces restent indéterminées (spécimens femelles détériorés ou isolés, juvéniles ou individus uniques de sexe indéterminé) ; elles appartiennent à la famille des Amphithoidae, des Gammaridae (*Elasmopus*), des Talitridae et des Podoceridae (*Podocerus*).

En ce qui concerne les espèces « commensales » qui ont été recueillies dans des Éponges, des Madréporaires, des Mollusques, des Échinodermes (Crinoïde et Astéride) et des coquilles occupées par des Pagures (*Dardanus*), je n'ai pas trouvé beaucoup d'espèces car, dans de nombreux cas, les spécimens récoltés ne semblent pas directement associés à leur hôte (Amphithoidae divers des Madréporaires, *Talorchestia mindorensis* sur le Crinoïde *Amphimetra tessellata* (J. Müller) ou sur *Colobometra perspinosa* (P. H. Carpenter), dét. D. L. MEYER. Par contre, *Leucothoe furina* (Savigny), *Leucothoe spinicarpa* (Abildgaard), *Leucothoides pottsi* Shoemaker et *Colomastix truncatipes* Ledoyer (sous presse) apparaissent comme des espèces nettement commensales.

#### LISTE DES GAMMARIENS IDENTIFIÉS

##### Récoltes littorales

*Grandidierella gilesi* (39 ♂, 130 ♀ et juv.) ; *Grandidierella indentata* (5 ♂, 13 ♀ et juv.) ; *Eriopisella spinosa* (67 spéc.) ; *Parhyale hawaiiensis* (1 ♂, 2 ♀) : MONOD coll., Surabaya (plage de Kanjiran, cailloux à marée basse, plage sablo-vaseuse). Réc. 15672. 5-I-1975.

*Orchestia* sp. (1 ♂, 2 ♀) : MONOD coll., Poka, baie d'Amboine (mangrove). Réc. 15677. 6-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (2 ♂ juv., 2 ♀) : MONOD coll., Passo (près d'Amboine), plage orientale, sable presque sec. Réc. 15693. 10-I-1975.

*Melita orgasmos* (5 ♂, 4 ♀ ovigères) : MONOD coll., Galala, baie d'Amboine, platier basse mer. Réc. 15698. 12-I-1975.

*Orchestia anomala* (25 ♂ juv., 1 ♂ imm., 48 ♀ et juv.) : MONOD coll., Poka, baie d'Amboine (laisse de haute-mer). Réc. 15703. 12-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (2 ♂♂, 3 ♀) : SERÈNE et MONOD coll., Musguru Isl., « under strand ed logs ». 18-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (2 ♂, 3 ♀) ; *Orchestia anomala* (7 ♂, 7 ♀) : SERÈNE et MONOD coll., Seleman Bay, « high water level ». 19-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (11 ♂, 18 ♀) ; *Orchestia anomala* (2 ♂, 2 ♀) : MONOD coll., Seleman Bay west. 21-I-1975.

*Ampelisca monodi* (1). Drague 4, Moluccas, sans autre précision. 21-I-1975.

*Pereionotus testudo* sensu Rabindranath (1 ♂) : Misool Isl., dans *Sargassum*. 23-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (1 ♂♂, 1 ♂, 1 ♀) ; *Talitrus* ? sp. (1 ♂ ?) : MONOD coll., Misool Isl., Lilinta Bay, « shore ». 24-I-1975.

*Paradexamine orientalis* (34) ; *Podocerus walkeri* (4 ♀) ; *Amphilochus neapolitanus* (1) ; Calliopiidae indét. (9) ; ? *Amphithoe cavimana* (4) ; *Guernea* (*Guernea*) sp. (1 ♀) : MONOD coll., Misool Isl., Lilinta Bay, herbier et algues. Réc. 15739. 24-I-1975.

*Biancolina mauihina* (3) ; *Pereionotus testudo* sensu Rabindranath (5) ; Amphithoidae indét. (7 ♀) : MONOD coll., Misool Isl., « Sargasses ». Réc. 15740. 24-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (2 ♂ juv., 32 ♀ et juv.). Plage Gorong. 25-I-1975.

Amphithoidae indét. (1) ; *Podocerus* sp. (2 ♀ juv.) ; *Paradexamine orientalis* (3) ; *Elasmopus* sp. (1 juv.) : SERÈNE coll., phanérogames marines. 28-I-1975.

*Talorchestia mindorensis* (62 ♂ et ♂ juv., 63 ♀ et juv.) : SERÈNE et MONOD coll., Banda, « high water ». 28-I-1975.

*Paradexamine orientalis* (1); *Podocerus walkeri* (12); *Pereionotus testudo* sensu Rabindranath (1 ♂); Amphithoidae indéterm. (1 ♀); *Erichthonius brasiliensis* (5); *Photis longicaudata* (6); ? *Lembos* indéterm. = *Aoroides nahili* (12); *Lysianassa* sp., (2) : Banda Naira, herbier. 31-I-1975.

*Amphilocheus neapolitanus* (300 environ); *Cyproidea ornata* (30); *Grandidierella bispinosa* (5 ♂, 6 ♀); *Atylus japonicus* (1 ♂); *Pontogeneia pacifica* (8); *Melita zeylanica* (30); *Podocerus walkeri* (108) : MONOD coll., baie d'Amboine, platier de Galala, herbier à *Enhalus acoroides*. Réc. 15757. 10-II-1975.

*Amphilocheus neapolitanus* (52); *Cyproidea ornata* (4); *Atylus japonicus* (1); *Pontogeneia pacifica* (5); *Melita zeylanica* (8); *Podocerus walkeri* (81) : MONOD coll., baie d'Amboine, platier de Galala, herbier à *Enhalus* (2). Réc. 15752. 10-II-1975.

*Cyproidea ornata* (47); *Amphilocheus neapolitanus* (3); *Amphithoe kulafi* (16 ♂, 66 ♀ et juv.); *Amphithoe platycera* (1 ♂♂, 3 ♂, 3 ♂ juv., 2 ♀♀, 5 ♀); *Sunamphithoe pelagica* (5 ♂, 1 ♂ juv., 9 ♀, 2 juv.); *Microprotopus bicuspidatus* (1 ♂); *Dexaminoides orientalis* (2 et 3 juv.); *Pontogeneia pacifica* (52, nombreux juv.); *Pereionotus testudo* sensu Rabindranath (1 ♀); *Podocerus walkeri* (43); *Hyale diploactyla* (877) : MONOD coll., détroit de la Sonde, plage de Merak, dans *Sargassum*. Réc. 15764. 16-II-1975.

Sans n° : Talitridae (*Talorchestia mindorensis* ?? 1 très juv.) MONOD coll., Poka, baie d'Amboine.

#### Amphipodes "commensaux" (C Am.)

C Am. 269 : *Leucothoides pottsi* (2). Dans coquille occupée par *Dardanus guttatus*, Lilinta Bay, Misool isl., SERÈNE et MONOD coll., 23-I-1975.

C Am. 270 : *Colomastix truncatipes* (1 ♂ juv.). Dans éponge, Seleman Bay, Seram Isl., SERÈNE et MONOD coll., 21-I-1975.

C Am. 271 : *Colomastix truncatipes* (1 ♂). Dans éponge, Lilinta Bay, Misool Isl., SERÈNE et MONOD coll., 24-I-1975.

C Am. 272 : *Gammaropsis abbotti* (5). Dans loge de *Porites* sp., Gorong Isl., MONOD coll., 26-I-1975.

C Am. 273 : Amphithoidae ♀ (ni A1, ni A2, ni P4 à P7). Sur *Porites* sp., Marsegu Isl., côte est, SERÈNE coll., 16-I-1975.

C Am. 274 : *Leucothoe spinicarpa* (1). Dans éponge noire, Marsegu Isl., côte est, MONOD coll., 16-I-1975.

C Am. 275 : *Leucothoe spinicarpa* (2). Dans éponge, Lilinta Bay, Misool Isl., SERÈNE et MONOD coll., 24-I-1975.

C Am. 276 : Amphithoidae ♀ (ni A1, ni A2, ni Up3). Dans corail, Lilinta Bay, Misool Isl., SERÈNE et MONOD coll., 24-I-1975.

C Am. 277 : *Amphithoe ramondi* (1 ♀ ovigère). Sur corail, Marsegu Isl., côte est, SERÈNE coll., 16-I-1975.

C Am. 278 : *Elasmopus* sp. (1 ♀). Dépourvu d'A1, et d'A2, par contre Ep3 arrondi et denticulé, Up3 à rames dissymétriques (1/2), rame interne à 2 épines plus petite que la rame externe; telson à une épine marginale; propode des P3 et P4 sans grosse épine. Sur corail mort, môle de Poka, baie d'Amboine. 7-I-1975.

C Am. 279 : *Cymadusa filosa* (1 ♀ juv.). Sur *Protoreaster nodosus*, Gorong Isl., MONOD coll., 27-I-1975.

C Am. 280 : *Leucothoe furina* (1 ♂). Dans *Pinna* sp., Marsegu Isl., côte est, MONOD coll., 17-I-1975.

C Am. 281 : *Talorchestia mindorensis* (1 ♂♂); *Elasmopus hooheno* (1 ♂, 1 ♀). Sur corail, Marsegu Isl., SERÈNE et MONOD coll., 18-I-1975.

C Am. 282 : *Talorchestia mindorensis* (1 ♀). Sur Crinoïde = *Amphimetra tessellata* (J. Müller) ou *Colobometra perspinosa* (P. H. Carpenter), dét. D. L. MEYER. n° 1-17-75-1.

*Leucothoe furina* (2 dont 1 ♀ ovigère), forme de l'épimère 3 légèrement différente de chez C Am. 283. Commensal de *Chaetopterus* sp. Nord du quai PMBC, Puket, Thailand, sable et vase, Dr NIELSEN coll., 14-I-1975, avec Porcellanidés et *Tetralia fisheri*.

DÉPÔT DU MATÉRIEL

Les spécimens des diverses espèces récoltées au cours de la mission Rumphius II sont déposés en partie au Muséum national d'Histoire naturelle (Paris) et en partie au Museum Zoologicum Bogorianum, Bogor (Indonésie) qui dispose d'échantillons de toutes les espèces déterminées y compris les préparations de l'holotype d'*Ampelisca monodi* (spécimen unique). L'auteur a conservé les autres préparations et quelques individus des différentes espèces, lorsque cela s'est avéré possible.

Dans le cas des prélèvements suffisamment riches en spécimens d'une espèce, ceux-ci ont été scindés en trois lots répartis entre les Muséums et l'auteur (lot le moins important).

Famille AMPELISCIDAE

***Ampelisca monodi* n. sp.**

(Fig. 1)

Espèce décrite d'après une femelle d'environ 8 mm ayant des antennules et des antennes incomplètes.

L'extrémité céphalique est large et porte deux paires de lentilles oculaires. La coxale 1 est encochée, la coxale 2 entière. La patte 7 présente un article ischial et un article méral subégaux, ce dernier porte un lobe postérieur recouvrant le carpe. La plaque épimérale 3 est pourvue d'une petite dent à l'angle inféro-postérieur. L'uropode 1 n'atteint pas l'extrémité distale des rames de l'uropode 2, lui-même plus court que l'uropode 3. La carène de l'urosomite 1 est bidentée (saddle-shaped). Ce type de carène ne se rencontre que chez 5 espèces d'*Ampelisca* : *A. composita* Schellenberg, 1931 — *A. indentata* J. L. Barnard, 1954 — *A. lunata* Schellenberg, 1938 — *A. pugetica* Stimpson, et *A. venetiensis* Shoemaker, 1916 (*in* J. L. BARNARD, 1954).

*A. composita* possède des taches oculaires mais ne présente pas de lentille. *A. lunata* a une patte 7 dont l'article ischial est plus long que l'article méral. Ce dernier recouvre antérieurement et postérieurement le carpe. *A. venetiensis* possède une tête fortement tronquée sur son bord inférieur, une plaque épimérale 3 très arrondie ; enfin l'uropode 1 atteint l'extrémité de l'uropode 2. *A. indentata* a un lobe postérieur de l'article méral de la patte 7 qui recouvre le carpe, celui-ci porte une indentation sur son bord antérieur. La plaque épimérale 3 est armée d'une très petite dent inféro-postérieure. *A. pugetica* est très voisine de l'espèce précédente et possède une plaque épimérale 3 dont la dent inféro-postérieure est plus ou moins développée : *A. pugetica macrodonta* J. L. Barnard et *A. pugetica microdonta* Ledoyer (sous presse).

L'espèce des Moluques est très voisine de *A. pugetica* et de *A. indentata* qui sont elles-mêmes très proches l'une de l'autre (processus de l'urosomite 1, structure de la patte 7 à article méral à lobe postérieur et à carpe indenté antérieurement). Elle s'en distingue par l'absence d'indentation sur le bord antérieur du carpe de la patte 7, ses uropodes 1 et 2 peu épineux.

Très apparentée à *A. lunata* dont elle ne constitue, peut-être, qu'une variété ou sous-espèce, *A. monodi* s'en différencie par le rapport article ischial / article méral de la patte 7, par la forme du carpe qui est lobé comme l'article méral et tend à recouvrir le propode, et par les indentations peu marquées de la rame externe de l'uropode 3.

MATÉRIEL : Dr 4 — Moluccas, 22-I-1975 : sans autres précisions (1 ♀ holotype).

#### Famille AMPHILOCHIDAE

### ***Amphilochus neapolitanus*** Della Valle, 1893

(Fig. 2 II)

DELLA VALLE, 1893 : 595, tav. 29 (16-17).

CHEVREUX et FAGE, 1925 : 113, fig. 106-108.

L'espèce correspond aux spécimens décrits par les auteurs précités. Seules les coxales 1 et 2 présentent, en plus, une légère encoche et les uropodes apparaissent plus épineux que dans le cas de l'individu figuré par CHEVREUX et FAGE (fig. 108). Signalons que l'espèce peut facilement prêter à confusion avec *A. likelike* J. L. Barnard, 1970. Pour cet auteur, *A. neapolitanus* a un gnathopode 2 dont l'article méral porte des épines (J. L. BARNARD, 1962, *Pac. Sci.*, **3** (3) : 126, fig. 3). Ce caractère différencie *A. neapolitanus* de *A. likelike*. Les spécimens indonésiens, en définitive, correspondent tout à fait aux animaux des côtes californiennes.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (3), 15752 (52), 15757 (300 env.), 15739 (1).

DISTRIBUTION : Manche, Méditerranée, Atlantique, côtes de Californie, Indonésie.

REMARQUE : *A. neapolitanus* est très voisine de *Gitanogeiton tropica* Rabindranath, 1972 (*Hydrobiologia*, **39** (4) : 510, fig. 1-2) dont elle se différencie essentiellement par le palpe de la maxille 1 biarticulé.

### ***Cyproidea ornata*** Haswell, 1880

(Fig. 2 I)

LEDOYER, 1967 : 125, fig. 4 (A) (avec références).

BARNARD J. L., 1972 : 21, fig. 4-5 (avec références).

Comparativement aux spécimens australiens à bord palmaire du gnathopode 2 finement denticulé, les individus indonésiens ont un bord palmaire du gnathopode 2 plus grossièrement entaillé et ils sont en tout point semblables aux échantillons de Madagascar. L'absence d'un petit prolongement antéro-distal du propode du gnathopode 2 ne permet pas de les

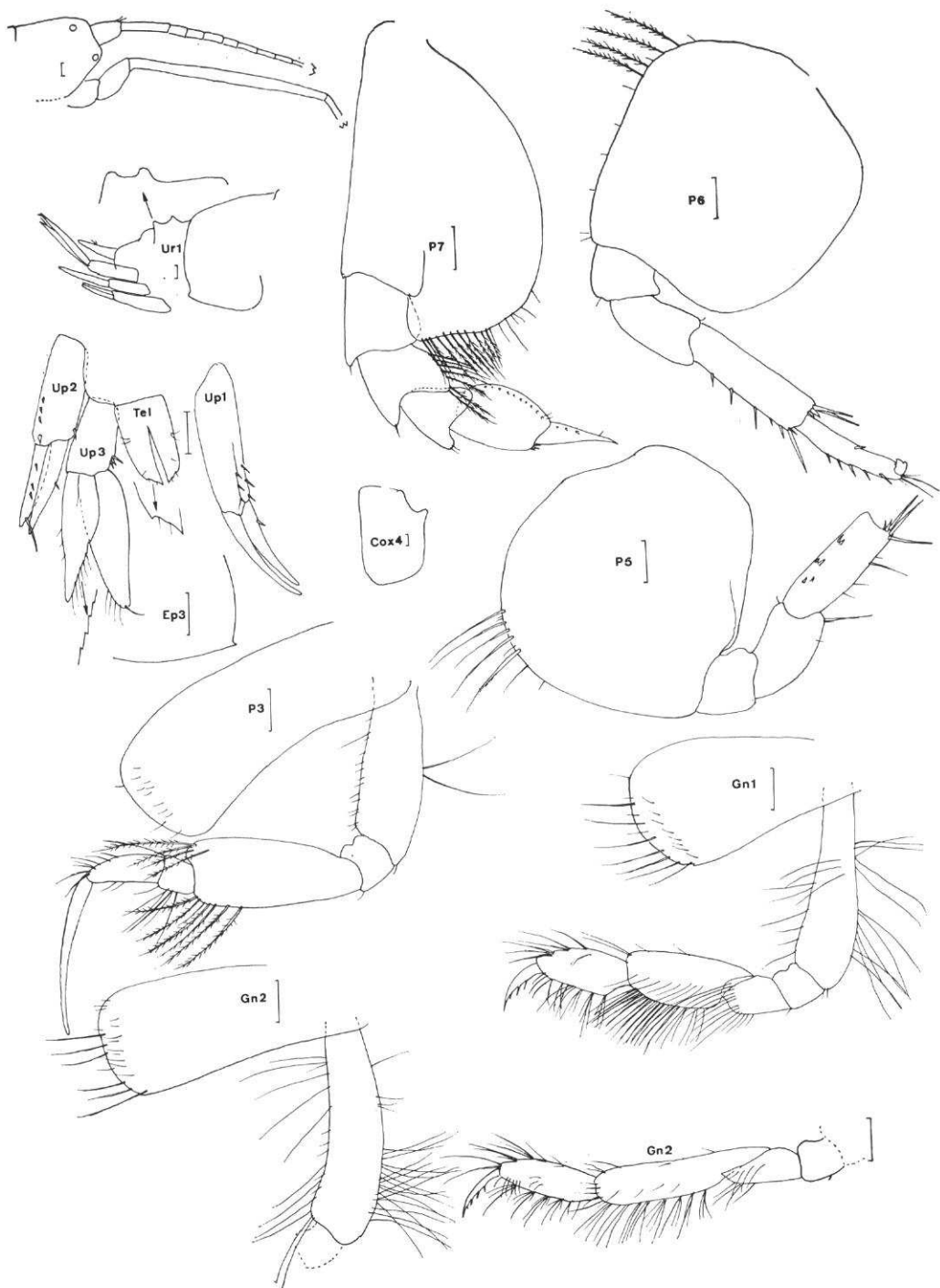


FIG. 1. — *Ampelisca monodi* n. sp. Femelle holotype (8 mm environ),  
DR 4 — Moluccas, 22-I-75. Échelle 0,1 mm.

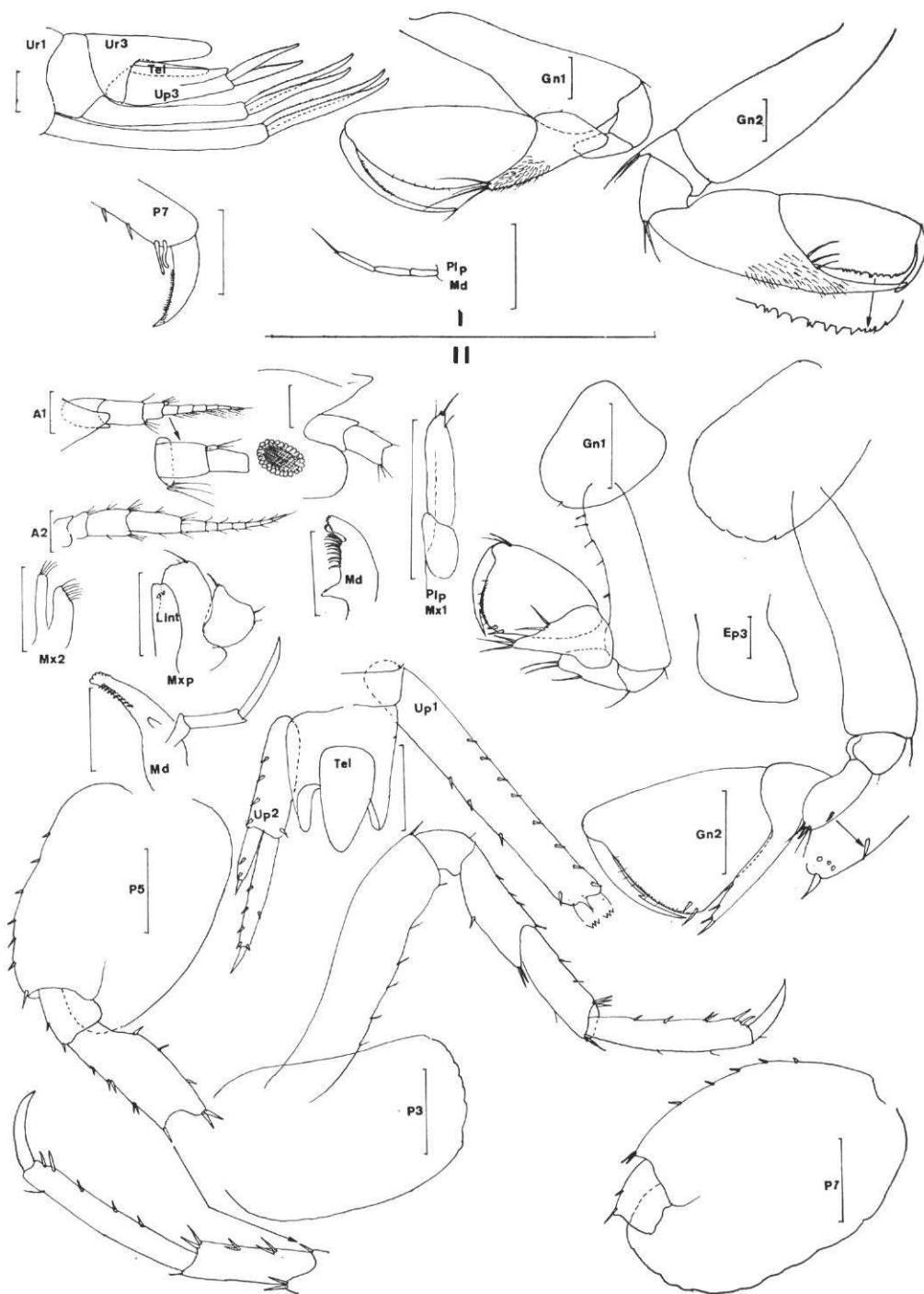


FIG. 2.

I : *Cyproidea ornata* Haswell. Femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

II : *Amphilochus neapolitanus* Della Valle. Femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

assimiler à *C. serratipalma* qui, de plus, ne paraît pas pourvu d'une aussi forte saillie épineuse au niveau de l'article ischial du gnathopode 2.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (47), 15752 (4), 15757 (30).

DISTRIBUTION : Mer Rouge, Ceylan, Indes, Afrique du Sud, Madagascar, Indonésie, Australie.

#### Famille AMPHITHOIDAE

Alors que la station 15764 était riche en Amphithoidae qui ont pu être déterminés, divers autres spécimens, issus de prélèvements différents, étaient présents dans la collection mais étaient difficilement identifiables. Deux exemplaires étaient en possession de leurs antennules et de leurs antennes (♀). Les neuf autres échantillons étaient incomplets et étaient des femelles. Il m'a été impossible dans ces conditions de les déterminer avec quelque certitude, aussi je les laisse sous la dénomination d'Amphithoidae indéterminés.

#### AMPHITHOIDAE INDÉTERMINÉS

C Am. 273 (1 ♀ juvénile sans A1, ni A2, ni P4 à P7 : semble *A. ramondi* cf. C Am. 277).

C Am. 276 (1 spécimen sans A1, ni A2, ni Up 3 : diffère de C Am. 277).

26-I-1975. SERÈNE coll. (1 ♀ mauvais état).

Réc. 15740 (7 ♀).

Banda Naira, 31-I-1975 (1 ♀).

#### ? *Amphithoe cavimana* Sivaprakasam, 1970

(Fig. 5 II)

? *Cymadusa brevidactyla* : LEDOYER, 1972 : 185, pl. 11-12.

SIVAPRAKASAM, 1970 : 65, fig. 1.

LEDOYER (sous presse) : fig. 4-5.

Comme je le signale (LEDOYER, sous presse) *A. cavimana* est très proche de *Cymadusa brevidactyla* (Chevreux, 1908). Dans un même prélèvement j'ai trouvé des mâles conformes à *A. cavimana* et des grands mâles du type *C. brevidactyla* (sous presse). Or, malheureusement, ni à Madagascar (LEDOYER, 1972, et sous presse) ni parmi les spécimens de la mission Rumphius II, il ne m'a été possible d'observer l'antennule (présence ou non d'un flagelle accessoire) et, comme je l'indique (LEDOYER, sous presse), je réfère actuellement avec doute ces spécimens à *A. cavimana*, me demandant si l'espèce n'est pas synonyme de *C. brevidactyla* : en effet, le grand développement du carpe du gnathopode 1 constitue un caractère fréquent chez le genre *Cymadusa*.

MATÉRIEL : Réc. 15739 (1 ♂, 1 ♀, 2 juv.).

DISTRIBUTION : Indes, Madagascar ? Indonésie ?



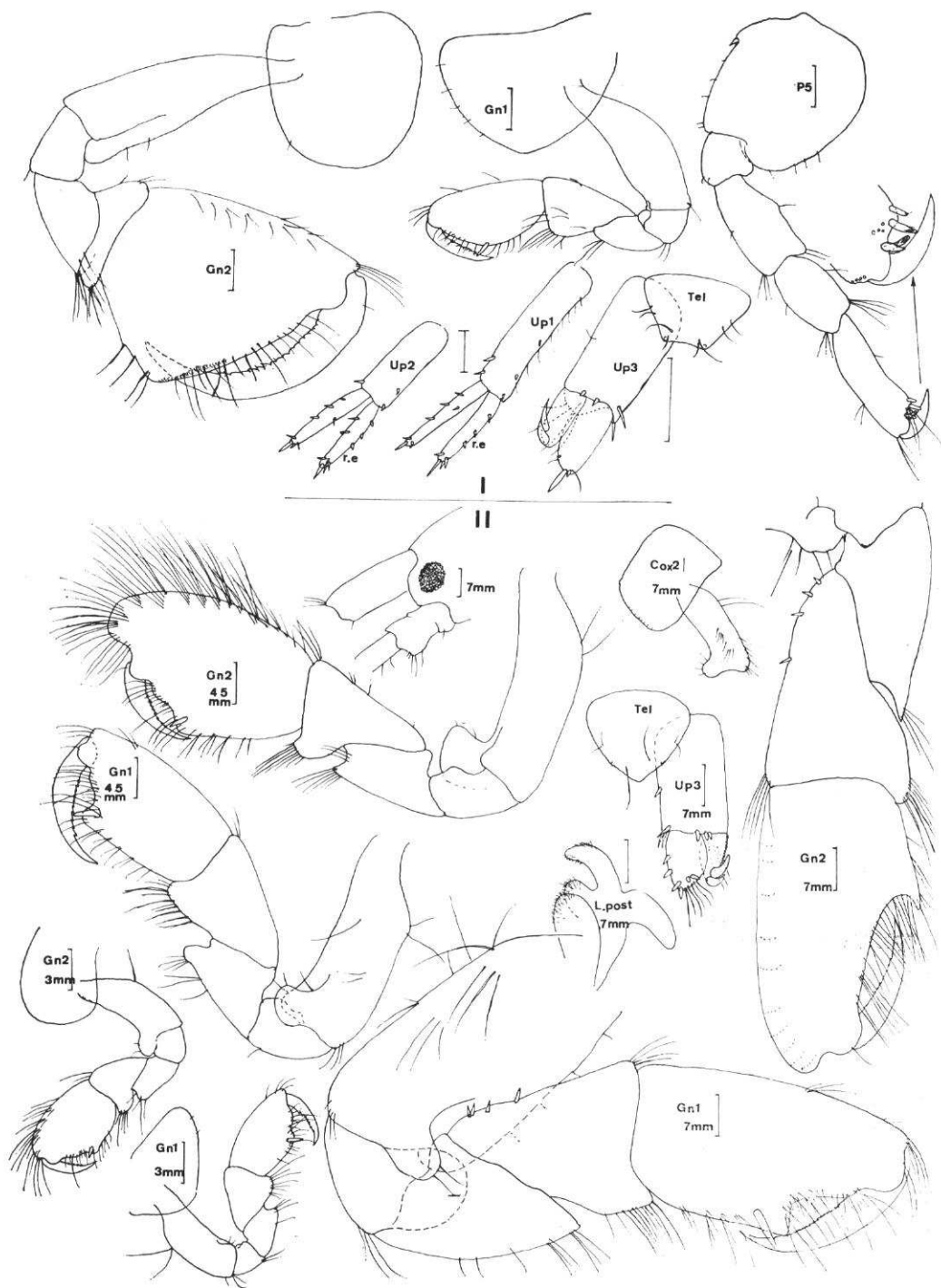


FIG. 3.

I : *Amphithoe kulafi* J. L. Barnard. Mâle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

II : ? *Amphithoe platycera* Sivaprakasam. Mâle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

**Amphithoe kulafi** J. L. Barnard, 1970  
(Fig. 3 I)

*Pleonexes* sp. J. L. BARNARD, 1965 : 542, fig. 34.

*A. kulafi* J. L. Barnard, 1970 : 1 et 50.

SIVAPRAKASAM, 1970b : 77, fig. 6.

LEDOYER, 1973 : 26, pl. 1.

Espèce caractérisée chez le mâle par son gnathopode 2 à bord palmaire quasiment transverse conférant au propode un aspect triangulaire.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (16 ♂, 66 ♀ et juv.).

DISTRIBUTION : Ifaluk atoll, îles Carolines, côtes de Madras, Madagascar, Indonésie.

? **Amphithoe platycera** Sivaprakasam, 1970  
(Fig. 3 II)

SIVAPRAKASAM, 1970b : 68, fig. 2.

C'est avec doute que je rapporte à l'espèce certains spécimens d'Indonésie. En effet, je me demande si je n'ai pas confondu deux espèces (♂♂ et ♀♀ — voir fig. ♂ de 7 mm — d'une part et les individus de taille plus réduite d'autre part). Quoiqu'il en soit les mâles de ces deux catégories d'individus sont caractérisés par leur gnathopode 2 à propode pileux, pourvu d'un fort lobe antéro-distal (je dois signaler ici que le gnathopode 2 du mâle de 7 mm (fig. 3) est dessiné en position légèrement oblique) et par leur gnathopode 1 à bord palmaire concave, caractère qui apparaît même chez les jeunes spécimens. La forme concave du bord palmaire du gnathopode 1 différencie l'espèce de *A. ramondi*. Chez les spécimens de petite taille je n'ai pas pu observer l'éventuelle compression du pédoncule de l'antenne. Tous les individus avaient ces appendices brisés.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (3 ♂, 3 ♂ juv., 5 ♀, 1 ♂♂, 2 ♀♀).

DISTRIBUTION : Indes, Indonésie.

**Amphithoe ramondi** Audouin, 1826

BARNARD, J. L., 1965 : 540.

LEDOYER, 1967 : 135, fig. 24 (avec références).

SIVAPRAKASAM, 1970 : 571, fig. 11 (avec références).

Une femelle de l'espèce a été récoltée. Elle se caractérise par les lobes antéro-distaux de l'article basal de ses gnathopodes, l'absence d'épine striée à l'extrémité distale du propode des pattes 5 à 7. Le propode des pattes 6 et 7 ne porte qu'une plus deux épines distales.

MATÉRIEL : C Am. 277 (1 ♀).

DISTRIBUTION : Espèce cosmopolite dans les mers tempérées, chaudes et tropicales.

**Cymadusa filosa** Savigny, 1816

BARNARD J. L., 1955 : 29, fig. 15 (avec références).

LEDOYER, 1967 : 135, fig. 25 ♀ (avec références).

Une femelle de l'espèce a été récoltée sur l'Échinoderme *Protoreaster nodosus*.

MATÉRIEL : C Am. 279 (1 ♀ juv. oostégites peu développées).

DISTRIBUTION : Méditerranée (?), mer Rouge, océan Indien, Australie, Hawaï, mer des Caraïbes, Bermudes, côtes ouest-africaines.

**Sunamphithoe pelagica** H. M. Edwards

(Fig. 4)

*S. conformata* Sars, 1895 : 585, pl. 208.

*S. pelagica* Chevreux, 1900 : 102, pl. 11 (4).

CHEVREUX et FAGE, 1925 : 340, fig. 348.

En 1900, CHEVREUX estime qu'*Amphithoe orientalis* Dana appartient au genre *Sunamphithoe* et il se demande si *A. orientalis* ne correspond pas au mâle de *S. pelagica*.

L'appartenance d'*A. orientalis* au genre *Sunamphithoe* est confirmée par K. H. BARNARD (1937 : 132, fig. 17) qui décrit des côtes du sud de l'Arabie une espèce de *Sunamphithoe* qu'il estime, pour des raisons géographiques, identique à *S. orientalis* (Dana) provenant des Philippines.

STEPHENSEN (1944 : 83, fig. 32-33) décrit du Japon une nouvelle espèce du genre (*S. plumosa*) et se demande si *S. orientalis* de K. H. BARNARD, 1937, correspond réellement à l'espèce de DANA (1852-1855 : 937, pl. 64-2 a, f) qui demeure une espèce obscure : l'article basal des pattes 6 et 7 n'est décrit ni par DANA ni par BATE (1862 : 246, pl. 42 -9-) qui d'ailleurs reprend la description de DANA.

La capture de divers spécimens de *S. pelagica* dans le détroit de la Sonde (St. 15764, MONOD coll.) semble indiquer que l'opinion de CHEVREUX, 1900, est exacte ; ceci pour des raisons géographiques. Mais, dans ce cas, l'espèce de K. H. BARNARD, 1937, correspond à une autre espèce et *S. orientalis* (Dana) serait synonyme de *S. pelagica*. Je ne trancherai pas ce problème : il faudrait revoir le matériel de DANA et de K. H. BARNARD. Quoi qu'il en soit l'espèce recueillie dans le détroit de la Sonde se différencie parfaitement de *S. orientalis* sensu K. H. BARNARD et de *S. plumosa* Stephensen par la forme de l'article basal des pattes 6 et 7 qui est étroit. Chez les deux espèces précitées il est dilaté et présente, de plus, un lobe inféro-postérieur chez la première. Je n'ai pas figuré la patte 6 ; j'indiquerai qu'elle est semblable à la patte 7 : l'article basal a un bord antérieur un peu plus épineux (5 épines sur la patte 6, 2 sur la patte 7). Le gnathopode 2 mâle correspond parfaitement à *S. pelagica* ainsi qu'à la figure de DANA de *S. orientalis* : le carpe est très réduit et forme un petit lobe inférieur comprimé entre le propode et l'article méral ; le bord palmaire n'est pas défini, il présente un petit processus prédactyloire suivi d'un léger sinus ; le dactyle long et courbe atteint l'extrémité du propode. Les coxales 1 à 4 portent un groupe de soies à leur angle

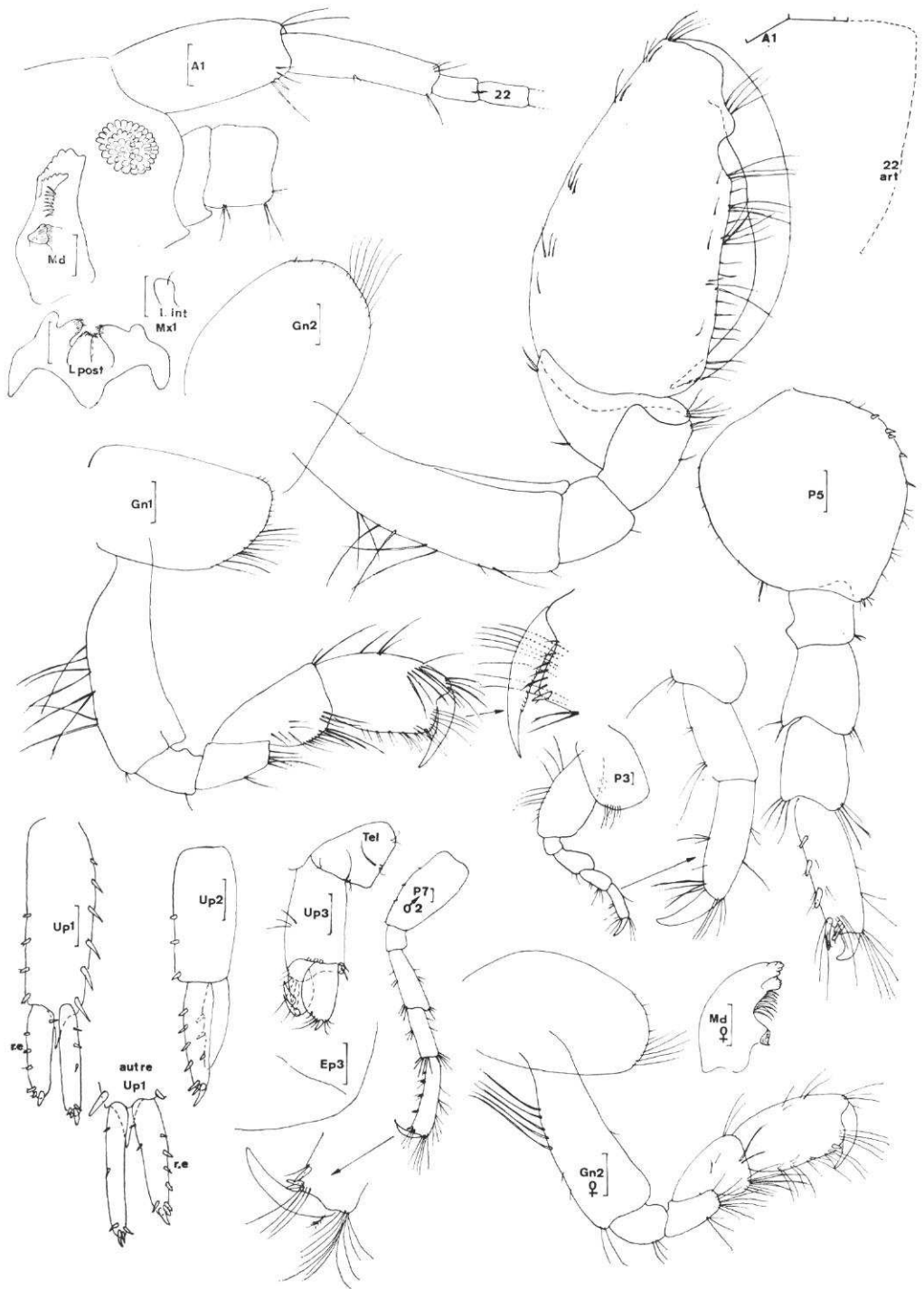


FIG. 4. — *Sunamphithoe pelagica* H. M. Edwards. Mâle et femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

inféro-postérieur. La coxale 1 a un bord antérieur plus long que le bord postérieur (♂ et ♀). Les pattes 3 et 4 ont un article basal très dilaté et un article méral recouvrant légèrement le carpe par un lobe antérieur arrondi. La patte 5 est robuste ; le propode épineux est aussi long que le carpe plus l'article méral. La plaque épimérale 3 arrondie présente un léger sillon latéral. L'uropode 1 a des rames légèrement dissymétriques ; celles-ci sont plus courtes que le pédoncule qui porte un éperon inférieur. Le pédoncule de l'uropode 2 est subégal à la rame interne qui est plus longue que la rame externe. L'uropode 3 possède un pédoncule plus long que les rames ; la rame interne porte une épine distale encadrée par des soies (3 du côté interne, 4 du côté externe) ; la rame externe est armée de 2 forts crochets et le bord externe est finement denticulé.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (5 ♂, 9 ♀ ; 1 ♂ juv. 2 ♂ et 2 ♀ sont conservés par l'auteur).

DISTRIBUTION : Norvège, Manche, Méditerranée, Atlantique, Indonésie, Philippines ?

### Famille CALLIOPHIDAE

#### CALLIOPHIDAE INDÉTERMINÉS

J'ai trouvé 9 spécimens d'une espèce de Calliopiidae que je n'ai pas tenté de déterminer étant donné leur mauvais état (antennules, antennes, gnathopodes, uropodes 3 absents). Je signalerai simplement que l'espèce, à telson entier, a l'allure générale d'*Apherusa bispinosa*. Par contre, les dents dorsales (métasomites 1 et 2) ne sont pas aiguës mais représentées plutôt par un fort décrochement dorsal ; l'épimère 3 anguleux n'est pas denticulé.

MATÉRIEL : Réc. 15739 (9).

### Famille COLOMASTIGIDAE

#### **Colomastix truncatipes** Ledoyer (sous presse)

(Fig. 5 I)

LEDOYER, sous presse : fig. 9 (1).

L'espèce est caractérisée par la dissymétrie des rames de l'uropode 1, par l'uropode 3 à rames subégales au pédoncule et le propode des pattes 3 à 7 inerme.

MATÉRIEL : C Am. 270 (1 ♂ juv. dans une éponge). C Am. 275 (1 ♂, dans une éponge et associé à *Leucothoe spinicarpa*).

DISTRIBUTION : Madagascar, île Maurice, Indonésie.

### Famille COROPHIDAE

#### **Aoroides nahili** J. L. Barnard, 1970

(Fig. 6 II)

J. L. BARNARD, 1970 : 70, fig. 33.

Bien que tous les spécimens aient été privés de leurs antennules et que l'existence d'un flagelle accessoire ou non ait une importance générique, la morphologie du gnathopode 1

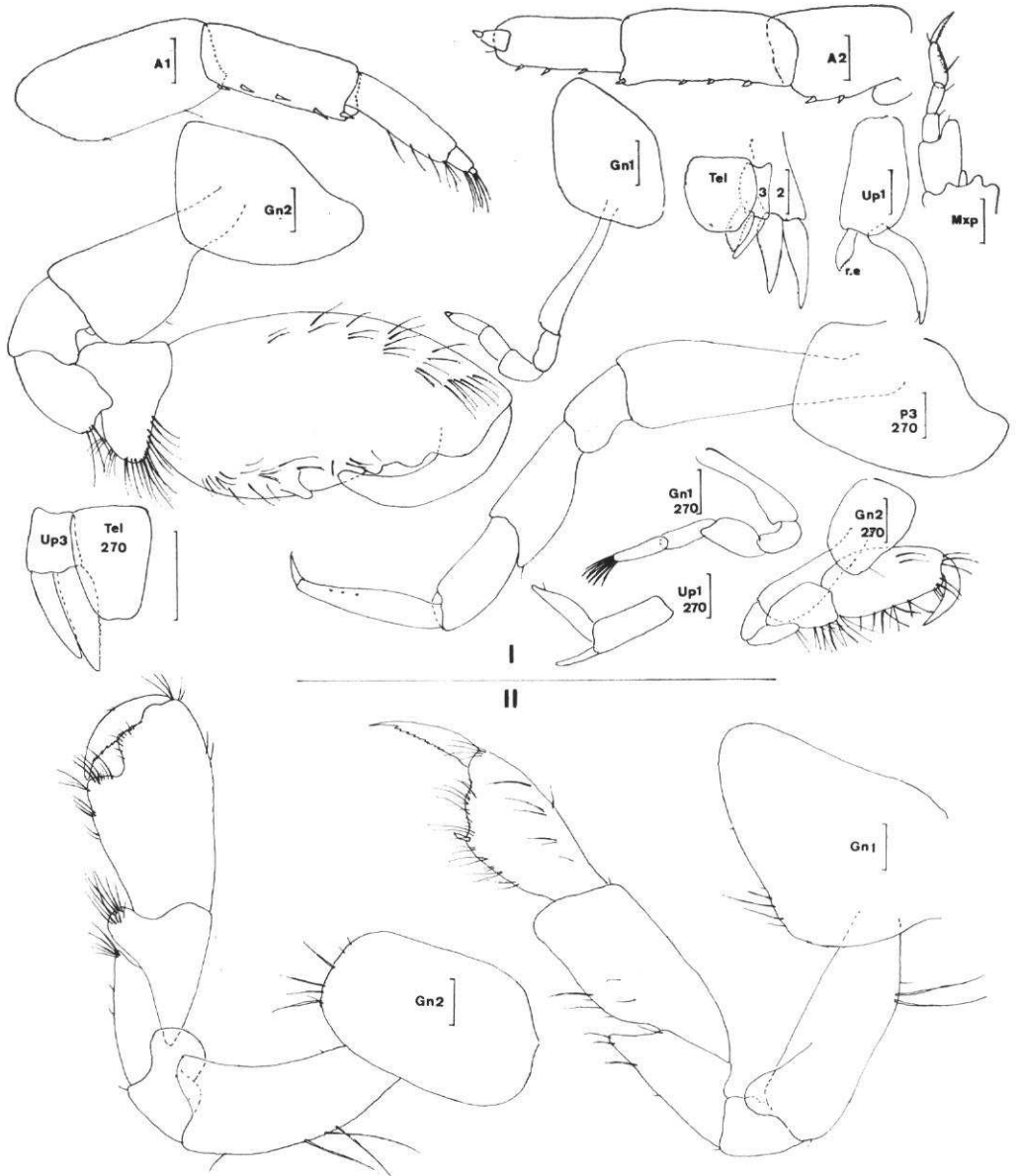


FIG. 5.

I : *Colomastix truncatipes* Ledoyer (sous presse). Mâle de 5 mm, St. C Am. 271 ; mâle juvénile, St. C Am. 270. Échelle 0,1 mm.

II : ? *Amphithoe cavimana* Sivaprakasam. Mâle, St. 15739. Échelle 0,1 mm.

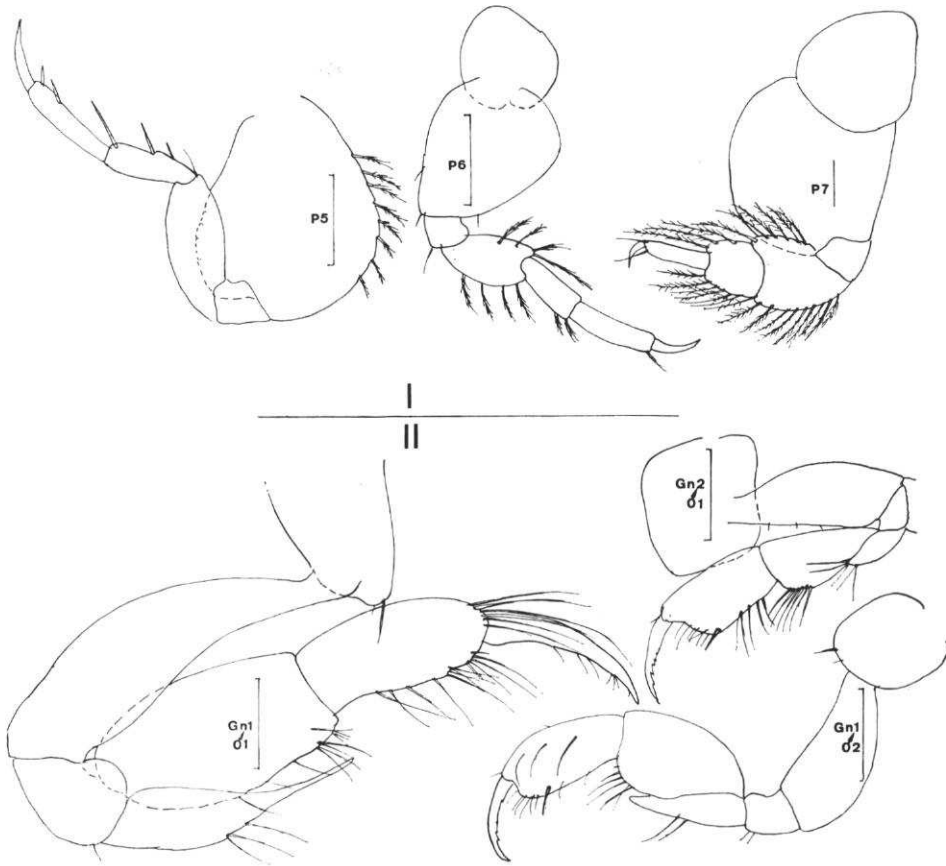


FIG. 6.

I : *Guerneia (Guerneia)* sp. Femelle de 2 mm environ, St. 15739, MONOD coll.  
II : *Aoroides nahili* Barnard, 1970. Mâles, 2 à 3 mm, St. Naira, 31-I-75.

et de la coxale 1 des mâles adultes ou subadultes permet toutefois la détermination de l'espèce.

La forme des lobes latéraux céphaliques et surtout l'absence de processus pédonculaire au niveau de l'uropode 2 font que je pense être en présence de l'espèce décrite d'Hawaii.

MATÉRIEL : Naira, 31-I-1975 (12).

DISTRIBUTION : Hawaii, Indonésie.

**Grandidierella bispinosa** Schellenberg, 1938  
(Fig. 7 I)

SHELLENBERG, 1938 : 92, fig. 47.

L'espèce se caractérise par son gnathopode 1 mâle à propode dilaté (cf. SHELLENBERG, 1938, fig. 47 a) et surtout par l'élargissement et la longueur du carpe du gnathopode 2 par rapport au propode. Ce dernier caractère ne se retrouve pas chez les nombreuses espèces du genre dont le gnathopode 1 a une structure assez similaire, si ce n'est chez *G. grossimana* Ledoyer (1968).

Certaines espèces ont une forte dent sur le bord post-palmaire : *G. dentimera* Myers (1970 : 141, fig. 3-4) et *G. lignorum* K. H. Barnard (300, fig. 14).

Certaines autres ne présentent qu'une faible dent sur le bord post-palmaire ou des denticulations : *G. bonnieroides* Stephensen (in MYERS, 1970 : 141, fig. 1-2), *G. japonica* Stephensen (1938 : 179, fig. 1-2) et *G. spinicoxa* Myers (1972 : 79, fig. 2-3) d'une part, *G. gravipes* K. H. Barnard (1935 : 297, fig. 13) et *G. perlata* Schellenberg (1948 : 91, fig. 46) d'autre part.

D'autres possèdent une très petite dent ou sont dépourvues de dent sur le bord post-palmaire, le gnathopode 2 du mâle a toutefois un carpe long et peu dilaté : *G. lutosa* K. H. Barnard (1952 : 280, fig. 3), *G. mahafalensis* Coutière (1904 : 166, fig. 1-19), *G. megnae* (Giles, 1888 : 231, pl. 7-1-4- non *G. megnae* Chilton, 1921 = *G. macronyx*, in part), *G. nottoni* Shoemaker (1935 : 67, fig. 1) ainsi que *G. elongata* Chevreux (1925 : 392, fig. 32-33) qui possède un gnathopode 2 à bord palmaire transverse. *G. bonnieri* Stebbing (1908 : 120, pl. 6) entre aussi dans ce groupe, mais possède un gnathopode 2 mâle à carpe dilaté ; cependant le bord inféro-antérieur du gnathopode 1 mâle n'est pas nettement bidenté (cf. STEBBING).

Enfin, *G. africana* Schellenberg (1936 : 154) est très succinctement décrite. Quant à *G. chelata* K. H. Barnard (1951 : 708, fig. 7), *G. gilesi* Chilton (1921 : 552, fig. 11), *G. macronyx* K. H. Barnard (1935 : 300 = *G. megnae* Chilton, 1921 ; forme 2), elles présentent des caractères très particuliers.

*G. grossimana* Ledoyer (1968 : 53, pl. 25 a = *G. sp.* Ledoyer, 1967 : 137, fig. 29) est assez semblable à *G. bispinosa* mais elle possède un gnathopode 2 mâle pileux, à carpe très dilaté.

MATÉRIEL : Réc. 15757 (6 ♂, 6 ♀).

DISTRIBUTION : Archipel Bismarck, Indonésie.

**Grandidierella gilesi** Chilton, 1921  
(Fig. 8 II)

CHILTON, 1921 : 552, fig. 11.

BARNARD K. H., 1935 : 300.

SHELLENBERG, 1938 : 93.

IMBACH, 1967 : 90, pl. 33.

SIVAPRAKASAM, 1970a : 157.



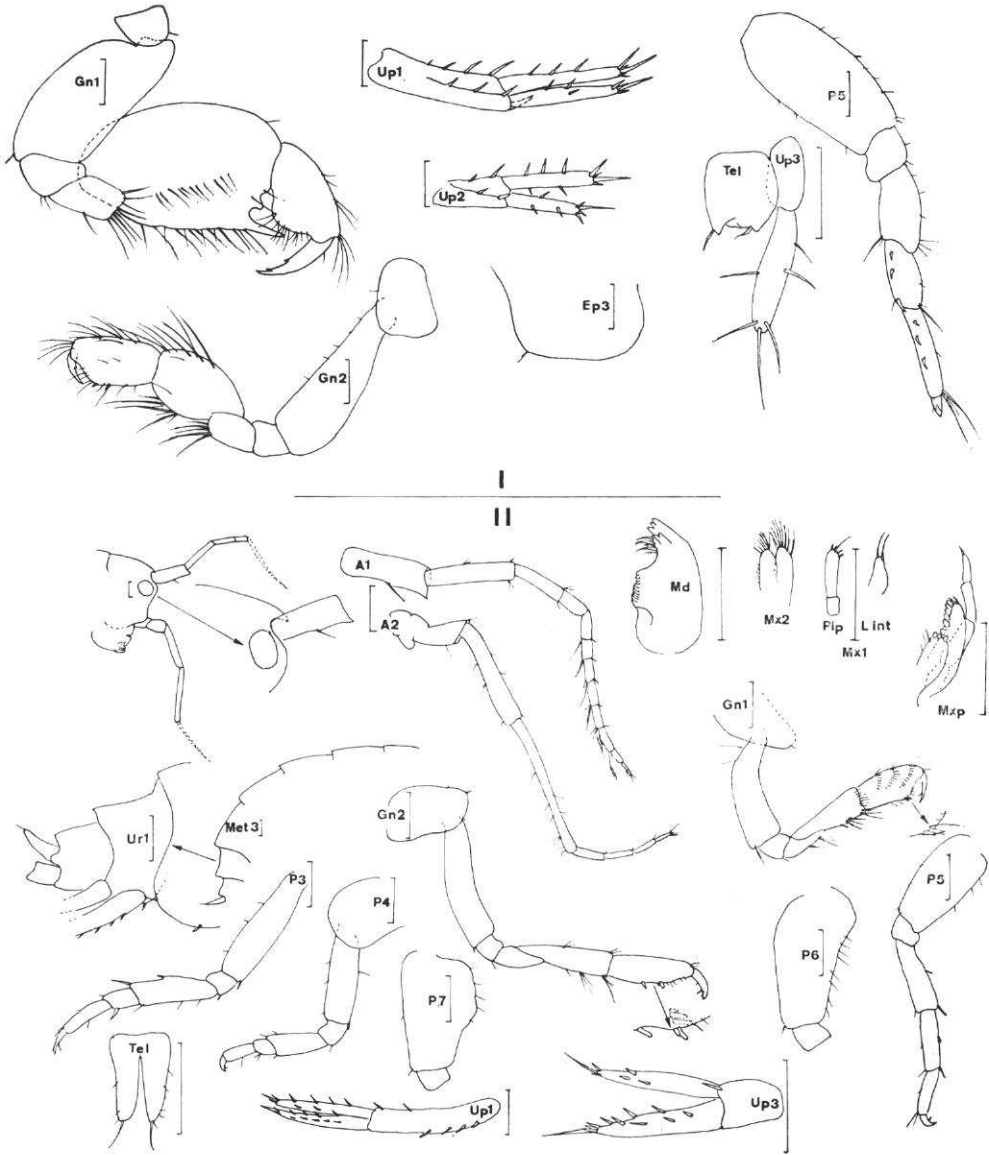


FIG. 7.

I : *Grandidierella bispinosa* Schellenberg. Mâle, 4 mm, St. 15757, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.  
II : *Atylus japonicus* Nagata. Mâle, 3 mm, St. 15757, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

L'espèce est aisément identifiable, qu'il s'agisse du mâle ou de la femelle. En effet, elle se caractérise, dans les deux sexes, par son gnathopode 2 dont l'article méral possède un fort lobe orné de grandes soies plumeuses ; le carpe et le propode subégaux et peu dilatés

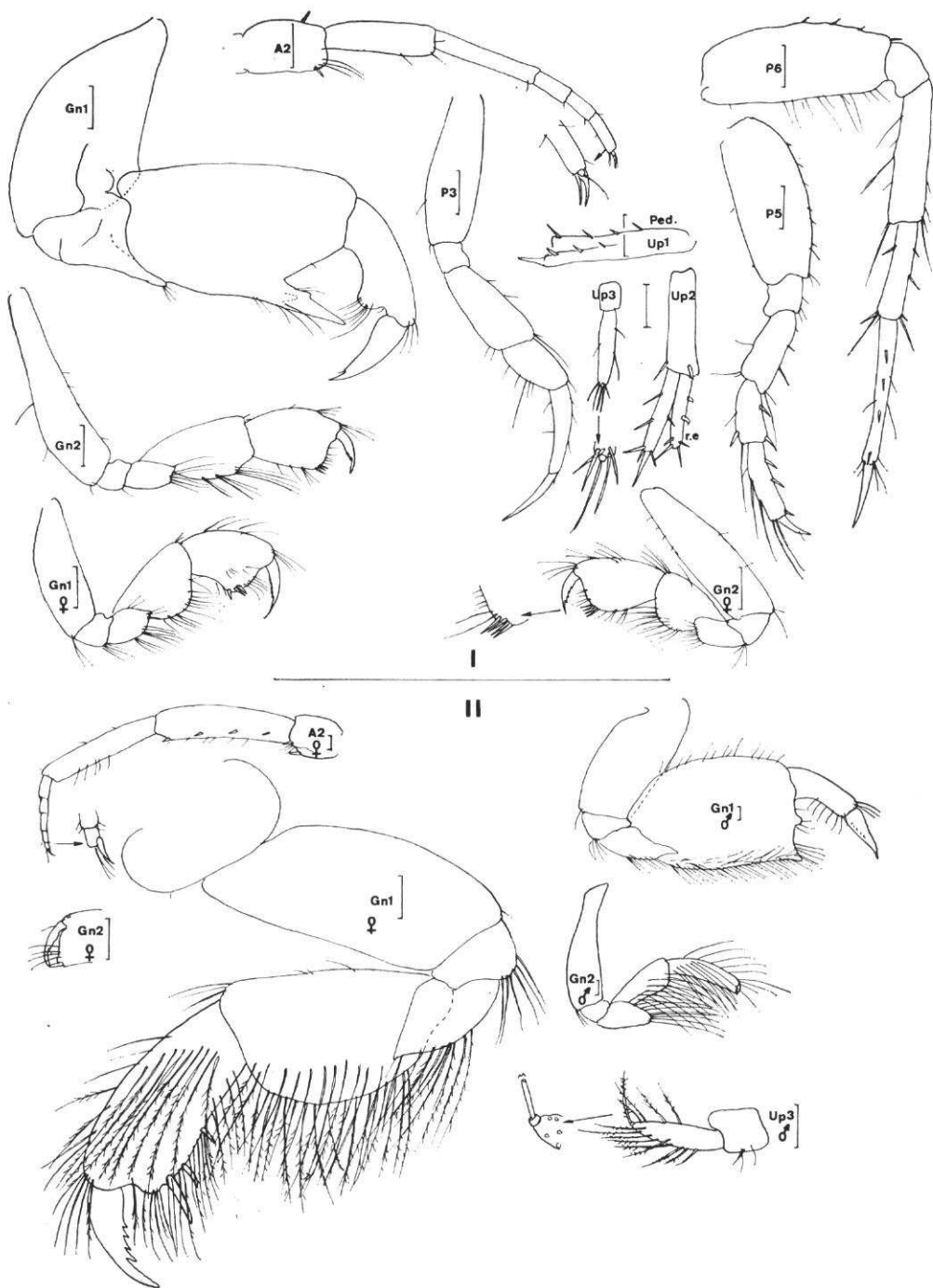


FIG. 8.

I : *Grandidierella indentata* n. sp. Mâle holotype et femelle, Surabaya (Java), St. 15762, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

II : *Grandidierella gilesi* Chilton. Mâle et femelle, Surabaya (Java), St. 15762. Échelle 0,1 mm.

sont eux-mêmes très soyeux : le bord palmaire transverse est légèrement projeté vers l'avant donnant au gnathopode un aspect finement chéeliforme.

MATÉRIEL : Réc. 15672 (39 ♂, 130 ♀ et juv.).

DISTRIBUTION : Indes, Thailand (Tale Sap), Java, Philippines, Viêt-Nam. Je signale que l'espèce existe aussi à Madagascar : j'ai observé une femelle dans les récoltes de Kiener.

**Grandidierella indentata** n. sp.

(Fig. 8 I)

Cette espèce est très voisine de *G. japonica* Stephensen (1938 : 179, fig. 1-2) qui a été retrouvée par NAGATA (1960 : 179, pl. 17-103 — & 1965 : 320, fig. 43). Elle s'en différencie par quelques points essentiels :

— je n'ai pas trouvé trace d'organe stridulant sur le bord dorsal du carpe du gnathopode 1 ; ceci peut toutefois correspondre à un état de moins grande maturité ;

— le flagelle de l'antenne (lorsque son observation a été possible) est plus dilaté et compte moins de segments ;

— le caractère principal, que j'ai vérifié sur les divers mâles, réside dans la structure du gnathopode 1 : le propode porte toujours une dilatation inféro-distale marquée et le bord inféro-antérieur du carpe est toujours profondément creusé de façon très anguleuse (*indentata*).

Accessoirement, j'indiquerai aussi que la patte 5 apparaît plus épineuse au niveau du carpe et du propode. Pour le reste, ces deux espèces sont similaires et les femelles semblent identiques.

MATÉRIEL : Réc. 15762 (5 ♂, 13 ♀ et juv.).

DISTRIBUTION : Java.

**Gammaropsis abbotti** (J. L. Barnard, 1965)

J. L. BARNARD, 1965 : 537, fig. 32 : *Megamphopus abbotti*.

LEDOYER, 1972 : 237, pl. 50.

Bien caractérisée par son bref flagelle accessoire, sa coloration céphalique, le faible dimorphisme sexuel, la forme du gnathopode 2 à bord palmaire quasiment transverse et le fort processus pédonculaire de l'uropode 1 qui atteint l'extrémité de la rame externe ; chez les femelles d'Indonésie que j'ai observées (3) j'ai noté que le flagelle accessoire ne comptait que deux articles. Chez les femelles de Madagascar j'ai observé (LEDOYER, 1972) que le flagelle accessoire était constitué de trois articles.

MATÉRIEL : C Am. 272 (2 ♂, 3 ♀).

DISTRIBUTION : Micronésie, Indonésie, Madagascar.

**Microprotopus bicuspidatus** Rabindranath, 1971  
(Fig. 9 I)

RABINDRANATH, 1971 : 67, fig. 1-2.

L'espèce est bien caractérisée par son flagelle accessoire à 4 articles, son gnathopode 2 du mâle à propode bidenté et dont l'article basal porte une forte épine antéro-distale. L'uropode 1 possède un petit processus pédonculaire. L'unique spécimen que j'ai rencontré (♂) présente quelques petites différences de détail comparativement aux individus décrit par RABINDRANATH : l'angle distal interne du pédoncule de l'uropode 3 porte 3 épines ; je n'ai pas observé de grosses soies plumeuses au niveau des pattes 6 et 7.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (1 ♂).

DISTRIBUTION : Indes, Indonésie.

**Photis longicaudata** (Bate et Westwood, 1862)  
(Fig. 9 II)

SARS, 1895 : 571, pl. 203 (1) — WALKER, 1904 : 286, pl. 6 (43) — CHEVREUX et FAGE, 1925 : 310, fig. 319 — SHOEMAKER, 1945 : 11, fig. 5.

Bien que je n'aie observé aucune trace d'organe stridulant sur l'article basal du gnathopode 2 mâle, je rapporte l'espèce à *P. longicaudata* : le spécimen mâle possède un gnathopode 2 très voisin de celui de *P. cavimana* Ledoyer (sous presse) mais chez cette dernière l'article basal est dépourvu de lobe antéro-distal. Je n'ai pas vu les pattes 5 à 7 qui étaient absentes.

MATÉRIEL : Banda Naira, 31-I-75 (1 ♂, 5 juv.).

DISTRIBUTION : Espèce cosmopolite.

Famille DEXAMINIDAE

**Atylus japonicus** Nagata, 1961  
(Fig. 7 II)

NAGATA, 1961 : 216, fig. 1-2.

J. L. BARNARD (1970 : 93) décrit une nouvelle espèce d'Atylidae (= Dexaminidae), *A. nani*, qui justifie la création d'un sous-genre (*Kamehatylus*) caractérisé par l'absence de palpe mandibulaire et la coalescence des trois derniers segments abdominaux. SIVAPRAKASAM (1971) signale des côtes de Madras une nouvelle espèce du sous-genre : *A. processicer*.

Dans le matériel de la baie d'Amboine, j'ai rencontré deux spécimens d'une espèce

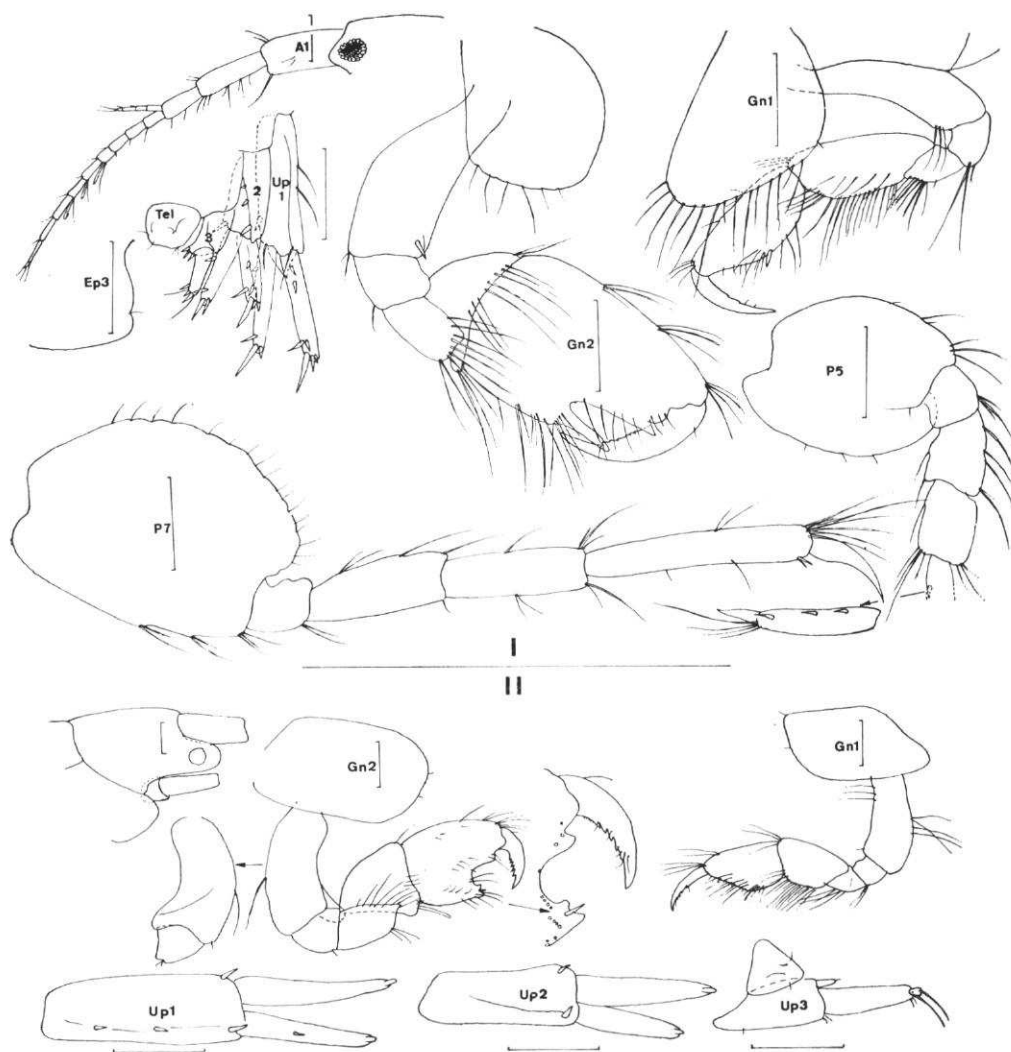


FIG. 9.

I : *Microprotopus bicuspidatus* Rabindranath. Mâle (3 mm environ), St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

II : *Photis longicaudata* (Bate et Westwood). Mâle (3,7 mm), St. Naira, 31-I-75. Échelle 0,1 mm.

d'Atylidae dépourvue de palpe mandibulaire, mais présentant un urosomite 1 distinct des urosomites 2 + 3, et qui paraît correspondre à *A. japonicus*.

NAGATA s'était demandé si le palpe mandibulaire de son spécimen (♀ holotype de 9 mm) n'était pas brisé. J. L. BARNARD (1970) se pose la question de savoir si *A. japonicus* correspond effectivement à un individu ayant perdu, par rupture, son palpe mandibulaire ou si ce caractère est réel, auquel cas cette espèce constituerait une espèce intermédiaire entre le genre *Atylus* et le sous-genre *Kamehatylus*. L'étude de spécimens (2) d'Amboine

confirme ce caractère : L'existence d'une suture visible entre l'urosomite 1 et les urosomites 2 + 3 distingue l'espèce de *A. nani* et de *A. processicer* ; l'absence de palpe mandibulaire sépare l'espèce des *Atylus* vrais.

Quoique certains caractères soient différents (nombre d'articles des flagelles de l'antennule et de l'antenne ; 2 soies sur le lobe interne de la maxille 1 au lieu de 3) je rapporte l'espèce d'Amboine à *A. japonicus*. En effet, la structure du pédoncule de l'antennule est identique : le troisième article n'est pas nettement plus court que le second ou subégal au second. Ceci distingue l'espèce respectivement de *A. processicer* et de *A. nani*. Le premier article de ce pédoncule antennulaire porte une forte saillie inféro-distale ; le bord dorsal, du septième segment thoracique à l'urosomite 1, est nettement caréné, les gnathopodes sont très grêles et le telson a la même structure.

Les individus que j'ai observés semblent être des mâles : l'œil est plus développé que chez la femelle décrite par NAGATA ; ceci explique peut-être la différence du nombre d'articles des flagelles antennulaires et antennaires.

MATÉRIEL : Réc. 15757 (1 ♂ disséqué et conservé par l'auteur), 15752 (1 ♂ ? déposé au Musée de Bogor).

DISTRIBUTION : Japon, Indonésie (Amboine, dans *Enhalus*).

### **Guernea (*Guernea*) sp.**

(Fig. 6 I)

Un spécimen de *Guernea* (*Guernea*) a été récolté. Je n'ai pas cherché à le déterminer plus précisément.

MATÉRIEL : Réc. 15739 (1 ♀).

### **Paradexamine orientalis** (Spandl, 1924)

SPANDL, 1924 : 56, fig. 21-22.

LEDOYER, 1967 : 131, fig. 13 B (avec références).

NON J. L. BARNARD, 1965 : 523, fig. 25.

L'urosomite 1 est dépourvu de carène latérale, les métasomites 2 et 3 sont tridentés. Le lobe interne du maxillipède est très réduit (*Dexaminoïdes*). Le telson possède 5 paires d'épines latérales. Je n'ai, par contre, observé que 2 soies à l'extrémité apicale du palpe de la maxille 1.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (2 adul., 3 juv.), 15739 (34), 31-I-1975, Naira (1), 26-I-1975, SERÈNE coll. (4).  
DISTRIBUTION : Mer Rouge, Madagascar, Indonésie.

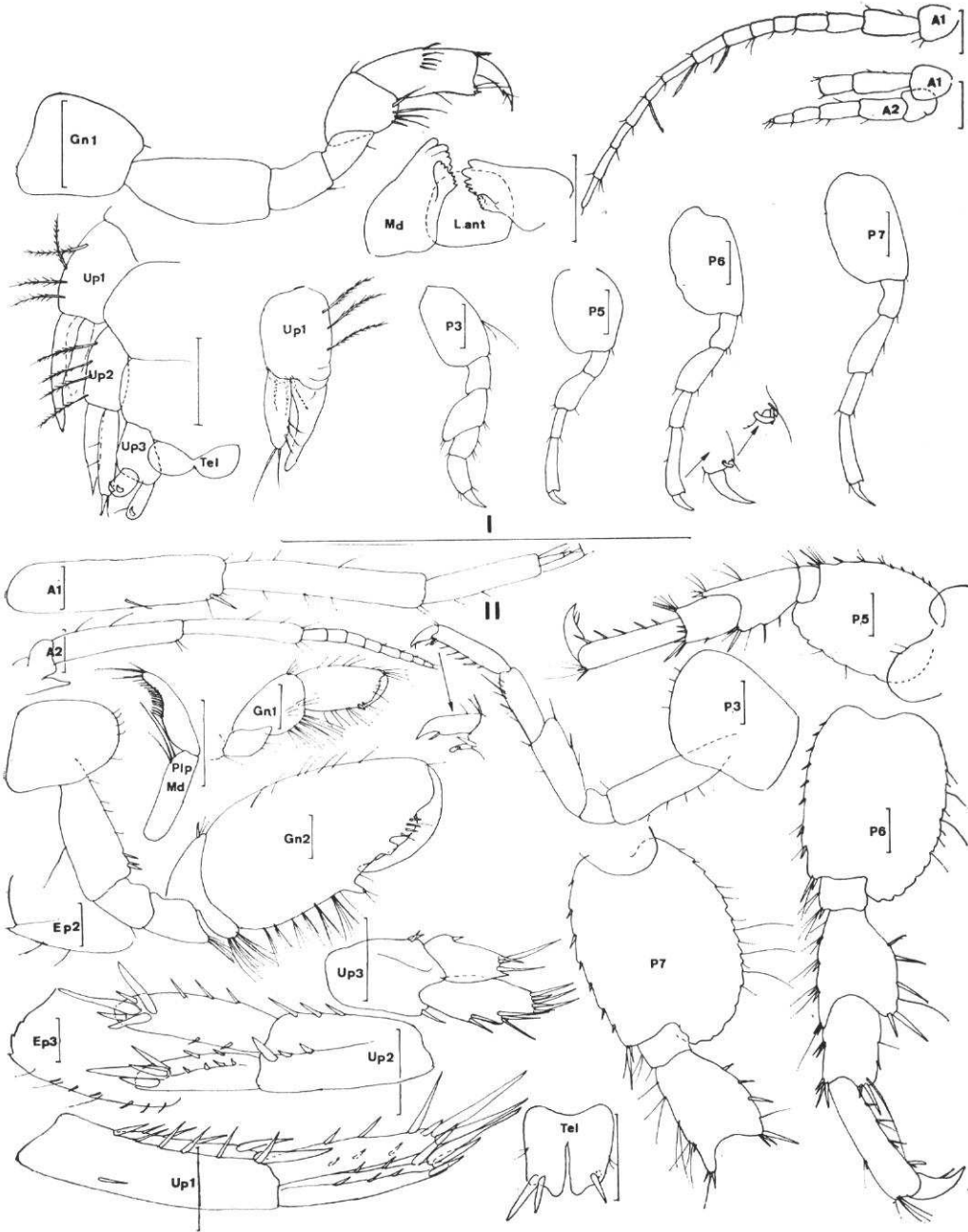


FIG. 10.

I : *Biancolina mauihina* J. L. Barnard. Mâle ? de 2 mm, St. 15740, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.  
II : *Elasmopus hooheho* J. L. Barnard. Mâle de 3,8 mm, St. C Am. 281. Échelle 0,1 mm.

Famille EOPHLIANTIDAE

**Biancolina mauihina** J. L. Barnard, 1970  
(Fig. 10 I)

J. L. BARNARD, 1970 : 103, fig. 57-58.

Le genre est caractérisé par son uropode 3 biramé, sa maxille 1 dépourvue de palpe, son gnathopode 2 peu robuste et identique au gnathopode 1 (différence avec le genre *Amphitholina*) et son urosome à segments non coalescents. Le genre *Biancolina* compte trois espèces : *B. algalicola* Della Valle (1883), *B. australis* Nicholls (1939) in J. L. BARNARD (1969-1970) et l'espèce dont il est question ici.

La longueur relative des antennules et des antennes, la forme dilatée du propode des pattes 5 à 7 et le telson très échancré différencient *B. mauihina* des autres espèces. Chez nos spécimens les gnathopodes 1 et 2 sont identiques et je n'ai noté aucune différence avec les spécimens hawaïens. De même, je n'ai pas pu interpréter la structure de l'uropode 1 qui présente une rame apparemment contournée. Les rames de l'uropode 3 sont relativement courtes, la rame externe est armée de 2 épines en crochet, la rame interne n'en porte qu'une.

MATÉRIEL : Réc. 15740 (3 spéc., sexe indéterminé, l'un, disséqué, est conservé par l'auteur).  
DISTRIBUTION : Hawaïi, Indonésie (Misool Isl.).

Famille EUSIRIDAE

**Pontogenia pacifica** Schellenberg, 1938

SHELLENBERG, 1938 : 35, fig. 17.

LEDOYER, 1967 : 127, fig. 6.

J. L. BARNARD, 1970 : 110, fig. 62-64.

De nombreux spécimens de l'espèce ont été récoltés.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (52 dont nombreux juv.), 15752 (5), 15757 (8).  
DISTRIBUTION : Hawaïi, Madagascar, Indonésie.

Famille GAMMARIDAE

Dans le cas de cette famille, trois spécimens d'*Elasmopus* n'ont pas été déterminés : femelles incomplètes ou juvéniles (C Am. 278, 1 ♀ sans antennule ni antenne — Lavage de Phanérogames marines, SERÈNE coll., 26.I.75 : 1 ♀ juv, 1 juv.).



**Elasmopus hooheho** J. L. Barnard, 1970  
(Fig. 10 II)

BARNARD J. L., 1970 : 121, fig. 70.

LEDOYER, 1972 : 217, pl. 35-36.

LEDOYER (sous presse), fig. 40 (I).

Les spécimens d'Indonésie peuvent parfaitement être rapportés aux individus de Madagascar (*E. hooheho* forme B, cf. LEDOYER, sous presse). Seule la plaque épimérale 2 présente un sinus nettement marqué. La citation de SIVAPRAKASAM (1968) au sujet d'*E. rapax* semble correspondre à cette espèce.

MATÉRIEL : C Am. 281 (1 ♂, 1 ♀).

DISTRIBUTION : Hawaii, Madagascar, Indonésie, Indes ?.

**Eriopisella spinosa** n. sp.  
(Fig. 11)

Mâle holotype, 4,5 mm, station 15672 : Surabaya, Java. Espèce à lobes latéraux arrondis, yeux petits et circulaires. Bord dorsal inerme à l'exception du bord dorsal de l'urosomite 2 qui porte de part et d'autre de la ligne médiane une petite épine (*spinosa*). Antennules à article proximal épineux et dilaté, second article plus long que le premier, flagelle accessoire à 2 segments plus un très petit article terminal. Antennes robustes, plus courtes que les antennules, flagelle à 6 articles, cône excréteur arrondi. Mandibule à palpe grêle, article distal, orné d'une unique soie apicale, égal au deuxième article ; 3 épines mandibulaires (Spines row). Maxille 1 à lobe interne pourvu de 4 grosses et courtes soies plumeuses. Lobe interne de la maxille 2 portant uniquement des soies apicales. Gnathopode 1 à bord palmaire transverse, angle palmaire arrondi, saillant, orné de stries ; angle dactyloire du propode recouvrant la base du dactyle d'un lobe ; propode inférieur au carpe qui est très pileux. Gnathopode 2 à article basal dilaté, propode à bord palmaire oblique et sinueux, armé de 3 épines : l'une prédactyloire, les deux dernières sises au niveau de l'angle palmaire ; au centre du bord palmaire on note la présence d'une fine incision. Enfin, latéralement par rapport à l'angle palmaire, existe une quatrième épine. Pattes 3 et 4 de même structure, non épineuses et à dactyle grêle. Plaque épimérale 3 pourvue d'une strie latérale et à angle inféro-postérieur terminé par une petite dent. Uropodes 1 et 2 épineux, à pédoncule subégal aux rames qui sont elles-mêmes égales. Uropode 3 à rame interne réduite, arrondie, pourvue d'une épine distale ; rame externe très développée, épineuse, portant un petit article terminal orné d'une petite soie. Telson fendu, lobes telsoniques armés de 2 épines distales dissymétriques.

La femelle est semblable au mâle à l'exception du gnathopode 2 : le propode est ovale et peu développé comparativement au carpe, le bord palmaire est convexe et l'angle palmaire marqué par une petite épine légèrement latérale. Les pattes 5 à 7 ont un article basal dilaté, ovale, pourvu d'un lobe inféro-postérieur qui atteint la région proximale de l'article

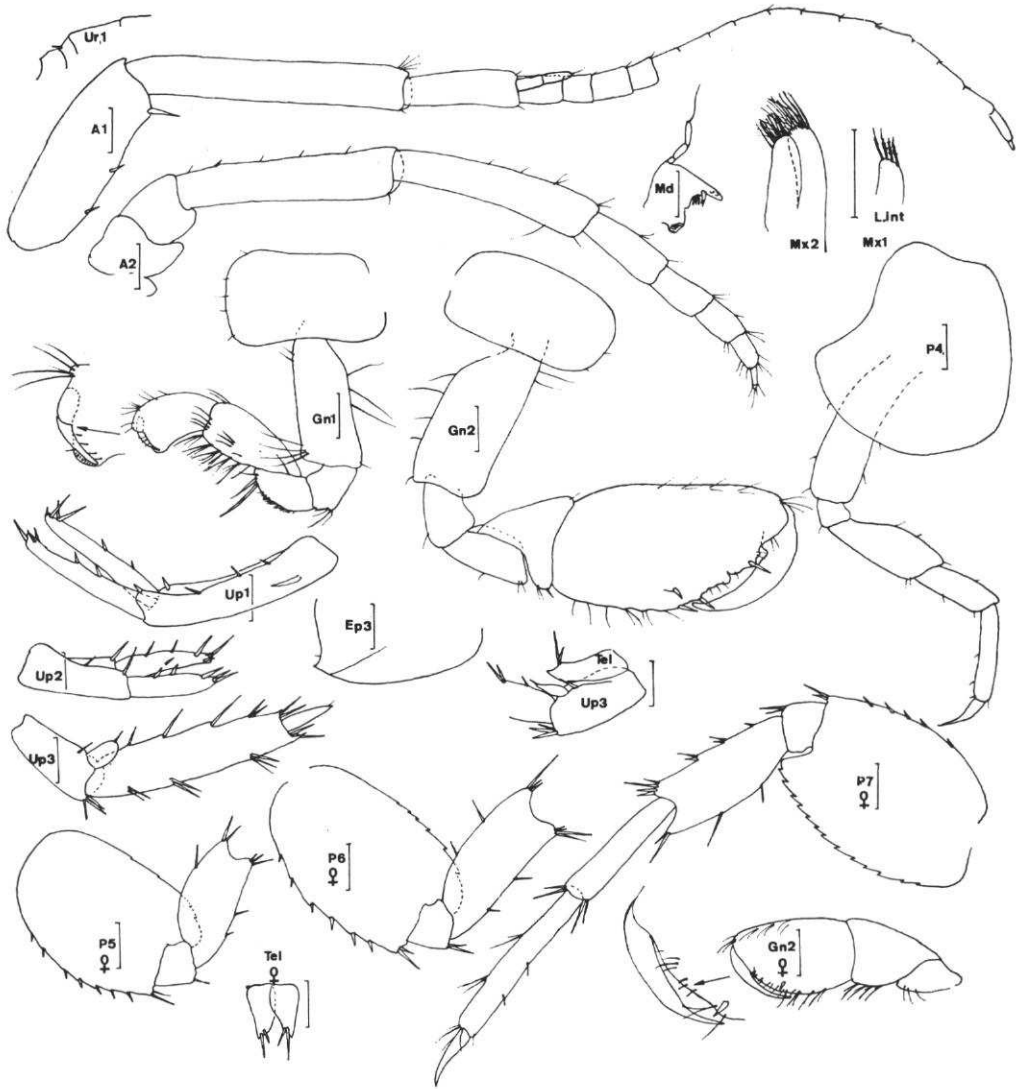


FIG. 11. — *Eriopisella spinosa* n. sp. Mâle holotype (4,5 mm) et femelle paratype, Surabaya (Java), St. 15672, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

méral. Le bord antérieur des basipodites est épineux, le bord postérieur est respectivement de plus en plus denticulé : quasiment lisse au niveau de la patte 5, il est très dentelé au niveau de la patte 7.

MATÉRIEL : Réc. 15672 (67 spéc., des échantillons de la série type sont déposés au Muséum national d'Histoire naturelle (Paris), au Musée de Bogor, 4 ♂ et 4 ♀ sont conservés par l'auteur).

TABLEAU I.

	YEUX	LOBES CÉPHALIQUES	COXALE 1	BORD PALMAIRE Gn 2	BASIPODITE P5 à P7	UROSOMITE 2	TELSON LOBES	LOBE INTERNE MX 1
<i>E. pusilla</i> Chevreux ♀	3 ocelles	Arrondis sans encoche	Arrondie, anguleuse	Oblique, entier, sans épine.	Peu dilatés sans lobe	Inerme	Arrondis	2 soies
<i>E. capensis</i> (K. H. Barnard)	Aveugle °	Arrondis ° sans encoche	Anguleuse	Oblique, sans épine °	Peu dilatés, sans lobe +	Inerme	Arrondis	2 + 1 soies ° 2 soies +
<i>E. sechellensis</i> (Che- vreux) ♀	15 ocelles	Lég <sup>t</sup> angu- leux, sans encoche	Anguleuse	Oblique, entier, sans épine.	Peu dilatés sans lobe	Inerme	Lég <sup>t</sup> an- guleux	3 soies
<i>E. nagatai</i> Gurja- nova ♀	Presque inapparents	Arrondis sans enco- che	Anguleuse denticulée		Peu dilatés sans lobe	Inerme	Lég <sup>t</sup> an- guleux	2 soies
<i>E. propagatio</i> Imbach sexe ?	Aveugle	Droit, an- gle aigu	Aiguë	Oblique, en- tier, épi- neux.	Peu dilatés sans lobe	Inerme	Aigus	2 soies
<i>E. madagascarensis</i> Led. ♂ et ♀	Présents	Arrondis sans enco- che	Arrondie élargie	Oblique, entier	Lég <sup>t</sup> dilatés sans lobe	Inerme	Arrondis	2 soies
<i>E. epimera</i> Griffiths ♂ et ♀	9 ocelles	Arrondis sans enco- che	Arrondie élargie	Oblique, entier, épi- neux	Peu dilatés ? sans lobe	Inerme	Arrondis	?
<i>E. sp. (dentifera)</i> (île Maurice ♂ et ♀)	Présents	Arrondis sans enco- che	Arrondie, anguleuse	Transverse épineux	Peu dilatés (5, 6), dilatés (7), lobés	Inerme	Arrondis	2 soies
<i>E. spinosa</i> n. sp. ♂ et ♀	Présents	Arrondis sans enco- che	Arrondie quadrangu- laire	Oblique sinueux (♂) entier (♀)	Dilatés avec lobe	2 épines	Arrondis	2 soies

° D'après K. H. BARNARD, 1916 ; + D'après GURJANOVA, 1965.

CARACTÈRES DISTINCTIFS DE *E. spinosa* n. sp.

Le genre compte actuellement 8 espèces : *E. pusilla* Chevreux, 1920, *E. capensis* (K. H. Barnard, 1916), *E. sechellensis* (Chevreux, 1901), *E. nagatai* Gurjanova, 1965, *E. propagatio* Imbach, 1967, *E. madagascarensis* Ledoyer, 1968, *E. epimera* Griffiths, 1974, et *E. sp. (dentifera)* que j'ai rencontrée dans le matériel de l'île Maurice (en cours d'étude). J'ai reporté dans le tableau I quelques caractères spécifiques. On voit immédiatement que *E. spinosa* n. sp. se différencie aisément des autres espèces du genre par quelques caractères très visibles : forme de la coxale 1, forme dilatée et lobée des pattes 5 à 7, présence d'épines sur l'urosomite 2 ; il faut ajouter la structure particulière du gnathopode 2 du mâle ou de la femelle, à carpe réduit.

**Melita orgasmos** K. H. Barnard, 1940

(Fig. 12)

BARNARD, K. H., 1916 : 191 = *M. inaequistylis* (non Dana).

BARNARD, K. H., 1940 : 454.

SIVAPRAKASAM, 1966 : 114, fig. 12, k-m.

L'espèce récoltée dans la baie d'Amboine présente tous les caractères de *M. orgasmos* à l'exception de la structure de la coxale 1 : K. H. BARNARD, 1916 écrit en effet : « side-plate 1 triangular, strongly expanded forwards ». SIVAPRAKASAM (1966) signale que la coxale 1 est plus triangulaire que chez *M. zeylanica* (espèce à bord dorsal lisse) pour laquelle il figure (fig. 12 A et F) une coxale 1 quasiment quadrangulaire. *M. orgasmos* n'ayant jamais été représenté à l'origine, je pense qu'il s'agit bien de la même espèce : le mésosome et le métasome sont lisses, l'urosomite 1 porte une dent médio-dorsale, l'urosomite 2 est orné, de part et d'autre de la ligne médiane, d'une épine sise entre deux petites dents.

Chez la femelle, les soies antéro-distales des gnathopodes sont moins abondantes. Le lobe antérieur du propode du gnathopode 1 est apparemment moins marqué. Le gnathopode 2 a un carpe subégal au propode : ces articles sont ovalaires et peu dilatés. Le bord palmaire oblique ne possède pas d'angle palmaire défini. Les pattes 5 à 7 ont la même structure.

MATÉRIEL : Réc. 15698 (5 ♂, 4 ♀).

DISTRIBUTION : Afrique du Sud, Indes, Indonésie.

**Melita zeylanica** Stebbing, 1904

(Fig. 13 II)

STEBBING, 1904 : 22, pl. 5.

JOHN, 1955 : 117, fig. 1-18.

SIVAPRAKASAM, 1966 : 114, fig. 12 a-j.

L'espèce est caractérisée par l'absence de denticulation dorsale ; seul l'urosomite 2 porte latéro-dorsalement un groupe de spinules. Les spécimens indonésiens correspondent

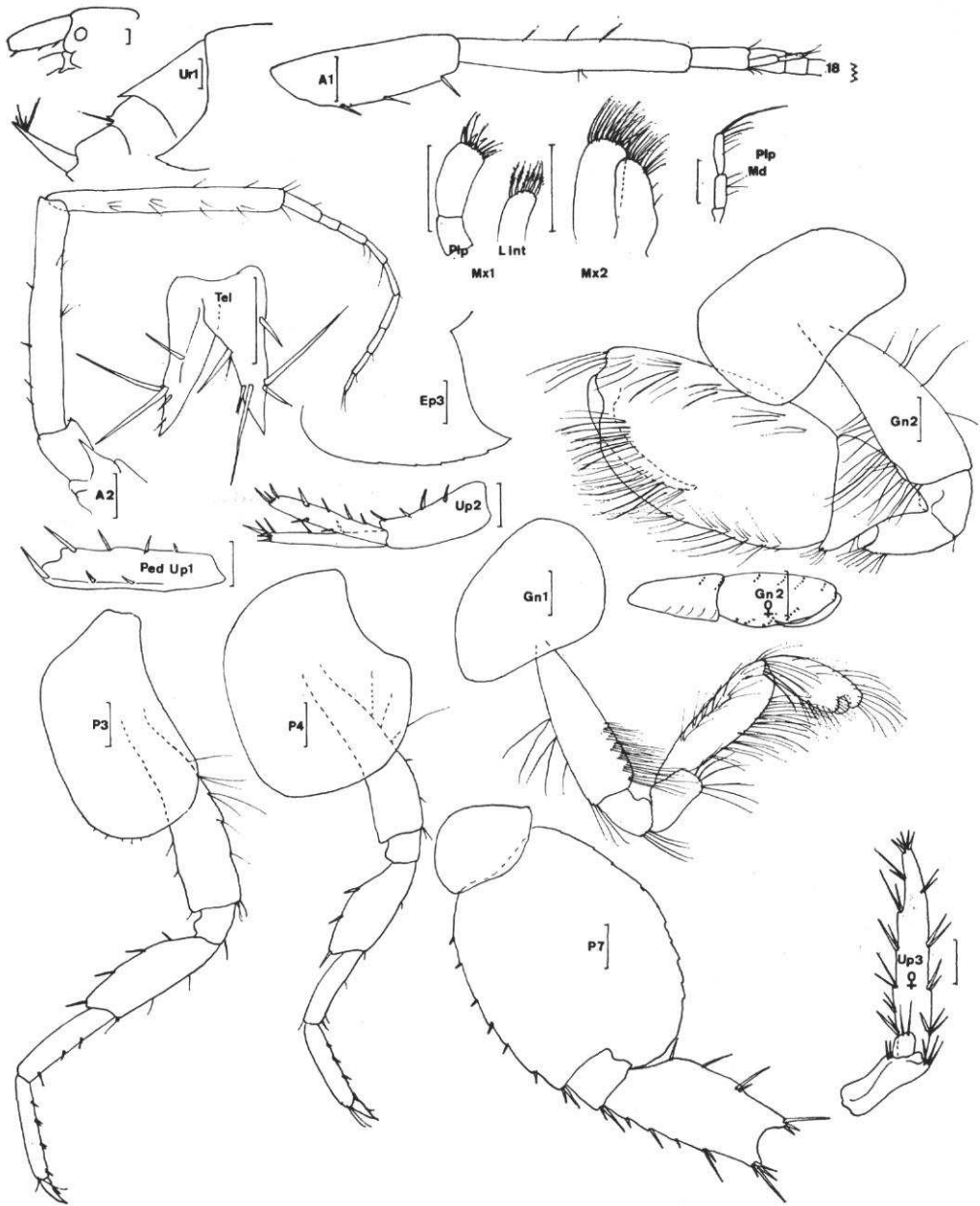


FIG. 12. — *Melita orgasmos* K. H. Barnard. Mâle et femelle ovigère, baie d'Amboine, St. 15698, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

en tout point à ceux décrits par SIVAPRAKASAM : l'article basal des pattes 5 à 7, largement ovulaire, est finement denticulé sur le bord postérieur ; le bord antérieur est épineux et faiblement sinueux. Le carpe et le propode des pattes 6 et 7 sont pourvus de nombreuses soies.

STEBBING et JOHN figurent des basipodites beaucoup plus sinueux.

MATÉRIEL : Réc. 15757 (30).

DISTRIBUTION : Côtes est d'Afrique du Sud, Indes, Ceylan, Indonésie.

#### Famille ISCHYROCERIDAE

##### **Erichthonius brasiliensis** (Dana, 1853)

LEDOYER, 1967 : 135 (avec références).

LEDOYER, 1973 : 28, pl. 2.

Parmi les 5 spécimens provenant des récoltes de la mission Rumphius, il y avait heureusement un mâle pourvu de sa patte 5, ce qui m'a permis de déterminer sans ambiguïté l'espèce dont l'article basal de la patte 5 est dépourvu d'un fort lobe inféro-postérieur.

MATÉRIEL : Naira, le 31-I-75 (1 ♂, 4 ♀).

DISTRIBUTION : Espèce cosmopolite.

#### Famille LEUCOTHOIDAE

##### **Leucothoe furina** (Savigny, 1816)

(Fig. 14)

*L. hornelli* : WALKER, 1904 : 258, pl. 3 (17).

*L. furina* : BARNARD, K. H., 1931 : 120 — 1937 : 152.

PIRLOT, 1936 : 294.

RUFFO, 1938 : 156.

IMBACH, 1967 : 79, pl. 21.

SIVAPRAKASAM, 1967a (69) : 387, fig. 3 (avec références).

Espèce à lobes latéraux céphaliques arrondis, à épistome aigu. Gnathopode 1 à dactyle long. Gnathopode 2 à bord palmaire sinueux et pourvu d'un profond sinus près de l'insertion dactyloïde. Plaque épimérale 3 armée d'une dent inféro-postérieure.

Cette espèce à vaste répartition et souvent citée a donné lieu à bien des confusions ce qui m'a d'ailleurs posé des problèmes au sujet des *Leucothoe* de Madagascar (cf. LEDOYER, 1968 : 31). L'étude des collections de la mission Rumphius II m'a permis de rencontrer l'espèce qui, en réalité, ne prête pas à confusion.

Trois spécimens de l'espèce ont été recueillis : l'un de Marsegu Isl., et deux de Thaïland. J'ai noté une légère différence entre les individus de ces deux régions. Le premier possède une plaque épimérale 3 anguleuse, mais dépourvue de sinus ; les seconds sont tout à fait

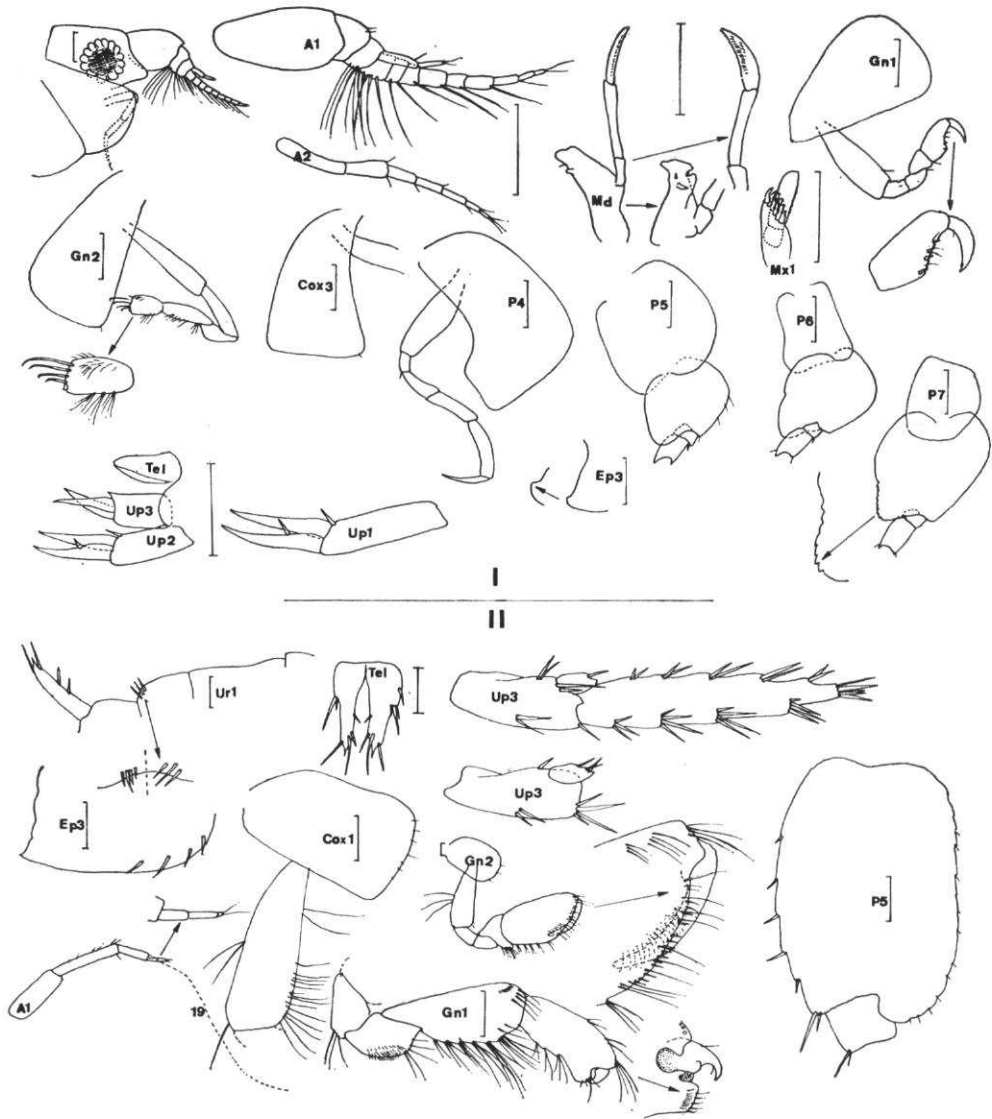


FIG. 13.

I : *Lysianassa* sp. Femelle ? de 2 mm (oostégites non vues), St. Naira, 31-I-75. Échelle 0,1 mm.  
 II : *Melita zeylanica* Stebbing. Mâle, St. 15757, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

conformes à la description de *L. hornelli* Walker (1904) : la dent inféro-postérieure de la plaque épimérale 3 est surmontée d'un sinus net.

MATÉRIEL : C Am. 280 (1 ♂), Puket, NIELSEN coll. Dans *Chaetopterus* (2 dont 1 ♀ ovigère).

DISTRIBUTION : Mer Rouge, Suez, côte sud d'Arabie, Ceylan, Maldives, Viêt-Nam, Indonésie, Australie, îles Gambier.

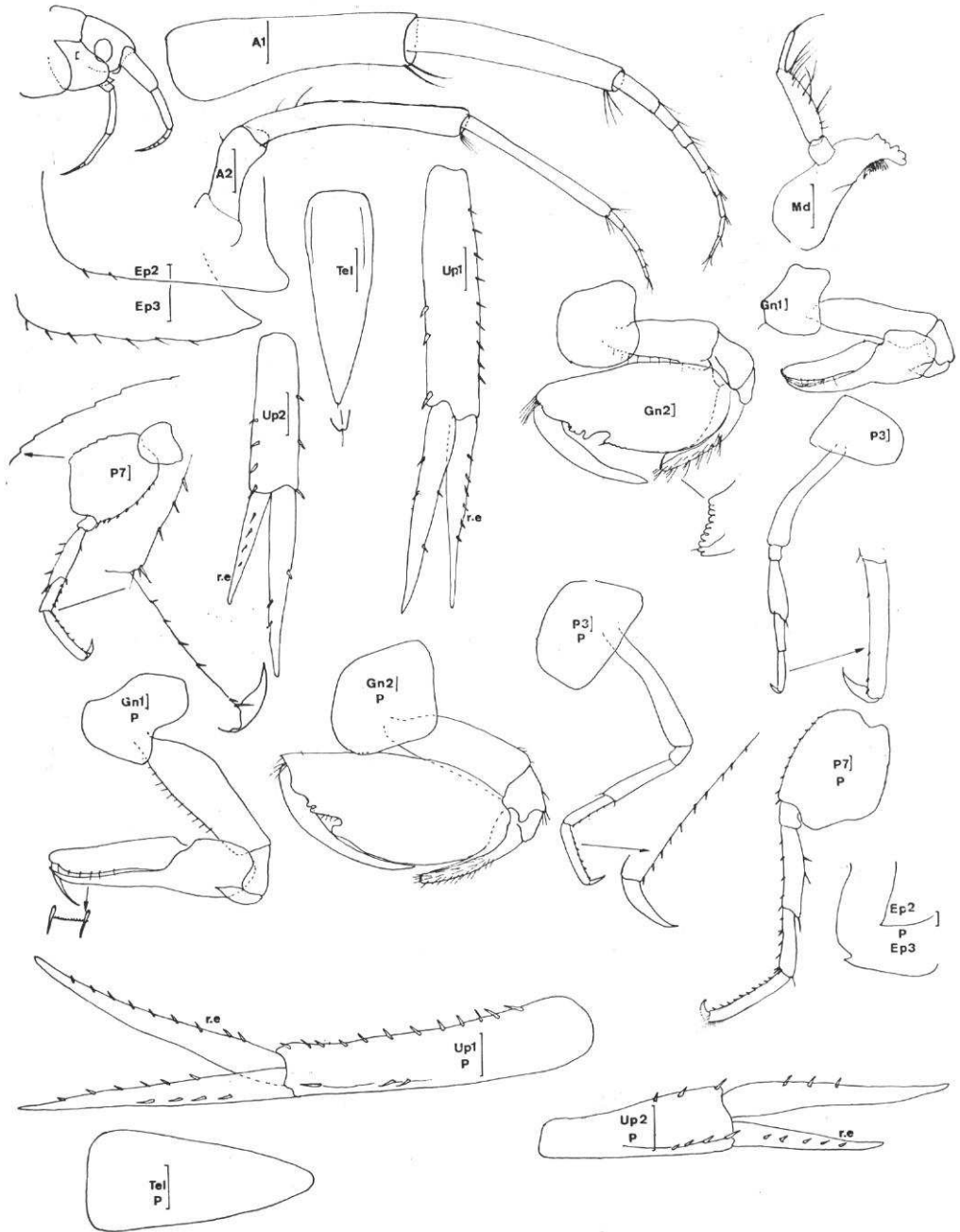


FIG. 14. — *Leucothoe furina* (Savigny). Femelle de Marsegu Isl., 17-I-75, et femelle de Puket, Thailand, 10 mm (P). Échelle 0,1 mm.



**Leucothoe spinicarpa** (Abildgaard, 1789)

SIVAPRAKASAM, 1967a (69) : 384, fig. 1.  
OLERÖD, 1970 : 367, fig. 20-22 (avec références).

L'espèce est absolument identique à celle que figure SIVAPRAKASAM. Elle présente par rapport aux spécimens méditerranéens et malgaches (LEDOYER, sous presse) une légère différence au niveau de la garniture épineuse du propode des pattes 3 et 4 : les épines sont moins abondantes et je n'ai observé qu'une unique grande épine distale.

L'espèce se caractérise toutefois par ses lobes latéraux céphaliques arrondis, le gnathopode 1 à dactyle long, la plaque épimérale 3 à bord inféro-postérieur arrondi et le gnathopode 2 à bord palmaire régulièrement crénelé, les denticulations étant plus marquées au niveau de l'insertion dactyulaire.

MATÉRIEL : C Am. 274 (1) — C Am. 275 (2).

DISTRIBUTION : Espèce cosmopolite.

**Leucothoides pottsi** Shoemaker, 1933

BARNARD J. L., 1965 : 492 (avec références).  
LEDOYER, 1967 : 127, fig. 5 B.  
SIVAPRAKASAM, 1967b (69) : 373, fig. 1 E-G.  
BARNARD J. L., 1974 : 103.

Je laisse sous cette dénomination les deux spécimens qui ont été récoltés lors de la mission Rumphius II. En effet, J. L. BARNARD (1974) décrit deux nouvelles espèces du genre et signale quatre types différents dont l'un figuré par SHOEMAKER avec l'holotype. Je signale seulement que ces spécimens paraissent correspondre à *L. torrida* J. L. Barnard (1974) par la forme des lobes latéraux et de la coxale 1, ce que j'ai noté aussi pour les spécimens de Madagascar (LEDOYER, sous presse).

MATÉRIEL : C Am. 269 (2).

DISTRIBUTION : *L. pottsi*, sensu lato, a une large distribution : Floride, îles Gilbert, Marshall et Caroline, atoll d'Ifaluk, Indes, Madagascar. *L. torrida* a une distribution plus restreinte : Hawaii, Micronésie, Indonésie ? et Madagascar ?

Famille LYSIANASSIDAE

**Lysianassa** sp.

(Fig. 13 I)

Bord dorsal de la région abdominale sans aucun décrochement. Épistome et pièces buccales non saillants. Mandibule à palpe triarticulé à attache proximale ; processus mandibulaire réduit ; processus incisiveur distinct, non denticulé. Maxille 1 à palpe biarticulé.

Coxale 1 développée, nettement saillante sous la coxale 2. Gnathopode 1 subchéliforme. Uropodes biramés ; uropode 3 à rames simples. Telson entier.

La lèvre et l'épistome sont séparés par une légère encoche. Les bords latéraux cépha-

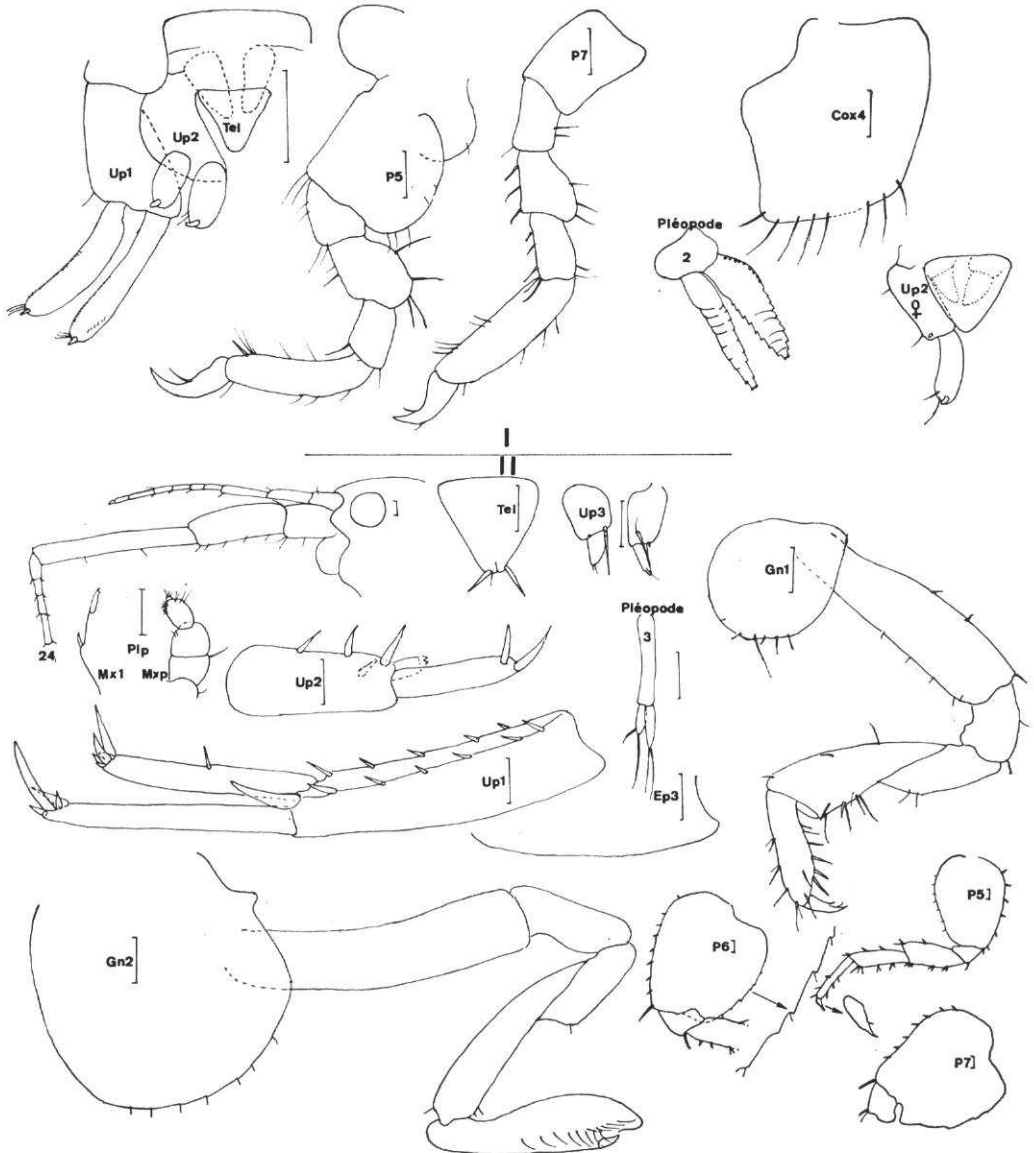


FIG. 15.

I : *Pereionotus testudo* sensu Rabindranath. Mâle d'environ 3 mm, Misool Isl. dans *Sargassum* (23-I-75) et femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

II : ? *Talitrus* sp. Spécimen de sexe indéterminé (mâle ?), Lilinta Bay, Misool Isl. (24-I-75), MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

liques sont prolongés, anguleux mais non aigus. Le premier article du pédoncule antennulaire est très dilaté. Le gnathopode 1 possède un bord palmaire légèrement concave, armé de 3 épines. Le propode des pattes 3 et 4 est inerme. L'article basal des pattes 5 à 7, plus large dans sa région proximale, présente un lobe inféro-distal ; le bord postérieur du basi-podite de la patte 7 est un peu creusé et finement denticulé à l'extrémité postérieure. L'épimère 3 est pourvu d'une petite saillie inféro-postérieure. Les rames internes des uropodes 1 et 2 sont inermes, les rames externes portent une épine. L'uropode 3 est nu.

MATÉRIEL : Naira, le 31-I-75 (2 dont un incomplet).

### Famille PHLIANTIDAE

#### ***Pereionotus testudo*** sensu Rabindranath, 1972

(Fig. 15 I)

RABINDRANATH, 1972 : 34, fig. 1-2.

Non LEDOYER, 1972 : 262, pl. 69 = *P. alaniphlias* (J. L. Barnard, 1970).

L'espèce a donné lieu à bien des confusions et à des erreurs d'interprétation qui ont entraîné la création d'un nouveau genre *Palinotus* qui correspondrait aux mâles alors que les femelles avaient été décrites dans le genre *Pereionotus*.

La description de *P. testudo* Bate a été reprise par DELLA VALLE (1893) puis par CHEVREUX et FAGE (1925) et enfin par RABINDRANATH. J'ai moi-même (1972), au sujet de l'espèce du genre rencontrée à Madagascar, commis des erreurs d'interprétation (uropodes 3 pour uropodes 2). J'ai donc repris l'étude comparative des spécimens de Madagascar et de spécimens de Méditerranée que je considère comme représentatifs de l'espèce *P. testudo* (LEDOYER, sous presse). Cette dernière possède sans conteste des plaques coxales 1 à 4 finement mais visiblement crénelées : DELLA VALLE, 1893, pl. 31, CHEVREUX et FAGE, 1925, fig. 142 ; LEDOYER (sous presse) : fig. 78 P.T. J'ai à nouveau vérifié ce caractère sur d'autres spécimens de Méditerranée.

RABINDRANATH (1972) redécrivant *P. testudo* figure des coxales 1 et 2 non indentées d'après un spécimen (♂) des Indes qui, mis à part ce caractère, semble identique aux spécimens méditerranéens. Dans le matériel de la mission Rumphius j'ai rencontré quelques individus qui correspondent parfaitement au spécimen de RABINDRANATH auquel je les rapporte. Les individus méditerranéens (*P. testudo*), ceux de Madagascar (*P. alaniphlias*) et ceux des Indes et d'Indonésie (*P. testudo* sensu Rabindranath) semblent appartenir à des espèces différentes.

MATÉRIEL : Réc. 15740 (5), Misool, 23-I-1975 (1 ♂), Banda Naira, 31-I-1975 (1 ♀). Détroit de la Sonde, 16-II-1975 (1 ♀).

Famille PODOCERIDAE

**Podocerus walkeri** Rabindranath, 1972

(Fig. 16)

RABINDRANATH, 1972 : 299, fig. 1 = *P. laeve* Walker, 1904 : 295, pl. 7 (51) non *P. laevis* (Haswell).

L'espèce d'Indonésie est tout à fait semblable à celle des Indes et bien caractérisée par son gnathopode 2 mâle à bord palmaire entier et armé de deux rangées d'épines.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (43), 15739 (40), 15752 (81), 15757 (108), Naira (12).

DISTRIBUTION : Ceylan, Indes, Indonésie, Madagascar (sous presse).

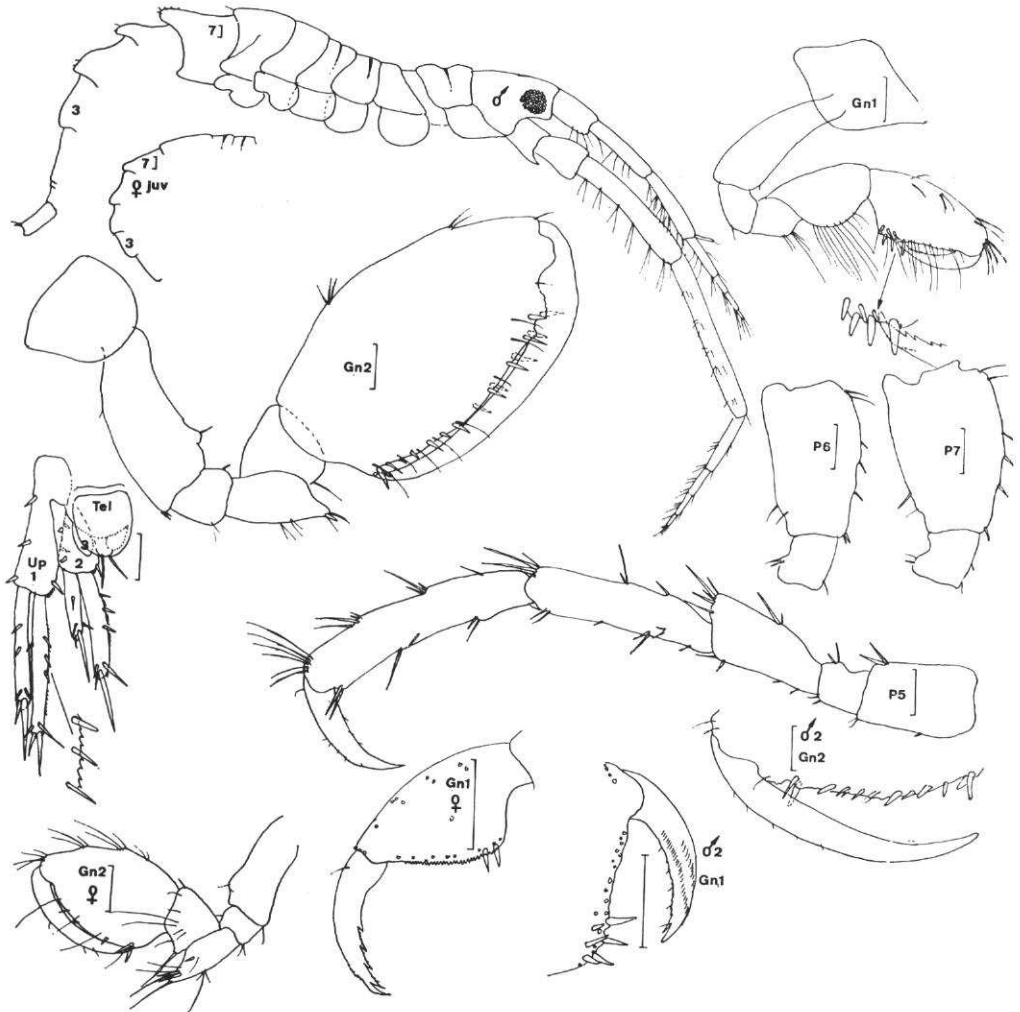


FIG. 16. — *Podocerus walkeri* Rabindranath. Mâle et femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

**Podocerus** sp.

Deux spécimens (♀) incomplets ne permettent pas une détermination plus précise. L'espèce présente une légère carène sur le métasome et l'urosomite 1. Elle correspond probablement à l'espèce précitée.

MATÉRIEL : 26-I-1975. SERÈNE coll. (2 ♀).

Famille TALITRIDAE

De nombreuses récoltes faites dans la zone des hauts niveaux des plages ont procuré un matériel assez important de Talitridae. Cependant, la détermination des espèces a posé quelques problèmes car les individus étaient soit assez nombreux et appartenaient parfois à des espèces différentes, soit très mal représentés et de ce fait difficilement identifiables : l'absence de mâle rend, chez certaines espèces, la détermination quasiment impossible, même au niveau générique (*Talitrus*, *Talorchestia*, *Orchestia*).

Au total, j'ai répertorié cinq espèces différentes dont deux restent indéterminées : l'une semble très voisine de *Talitrus nesius* J. L. Barnard (1960), mais je n'ai trouvé qu'un spécimen de sexe douteux, l'autre appartient au genre *Orchestia* qui demeure un genre malaisé : nombreuses espèces signalées sous des noms de genres différents, nombreuses confusions, nombreuses espèces douteuses et nombreuses descriptions incomplètes.

**Hyale diplodactyla** Stebbing, 1899

(Fig. 17)

STEBBING, 1899 : 403, pl. 31 (C).

RUFFO, 1956 : 213.

SIVAPRAKASAM, 1969 : 307, fig. 4 (D-E).

Le mâle de l'espèce est parfaitement identifiable, du fait de la structure bifide du dactyle du gnathopode 1.

MATÉRIEL : Réc. 15764 (877).

DISTRIBUTION : Caraïbes, Indes, Indonésie.

**Orchestia anomala** Chevreux, 1901

CHEVREUX, 1901 : 393, fig. 8-12.

SCHELLENBERG, 1938 : 65, fig. 33 (avec références).

SIVAPRAKASAM, 1969 : 297, fig. 1 (avec références).

OLERÖD, 1970 : 395, fig. 101 (avec références).

LEDOYER, 1972 : 275, pl. 78-79 (avec références).

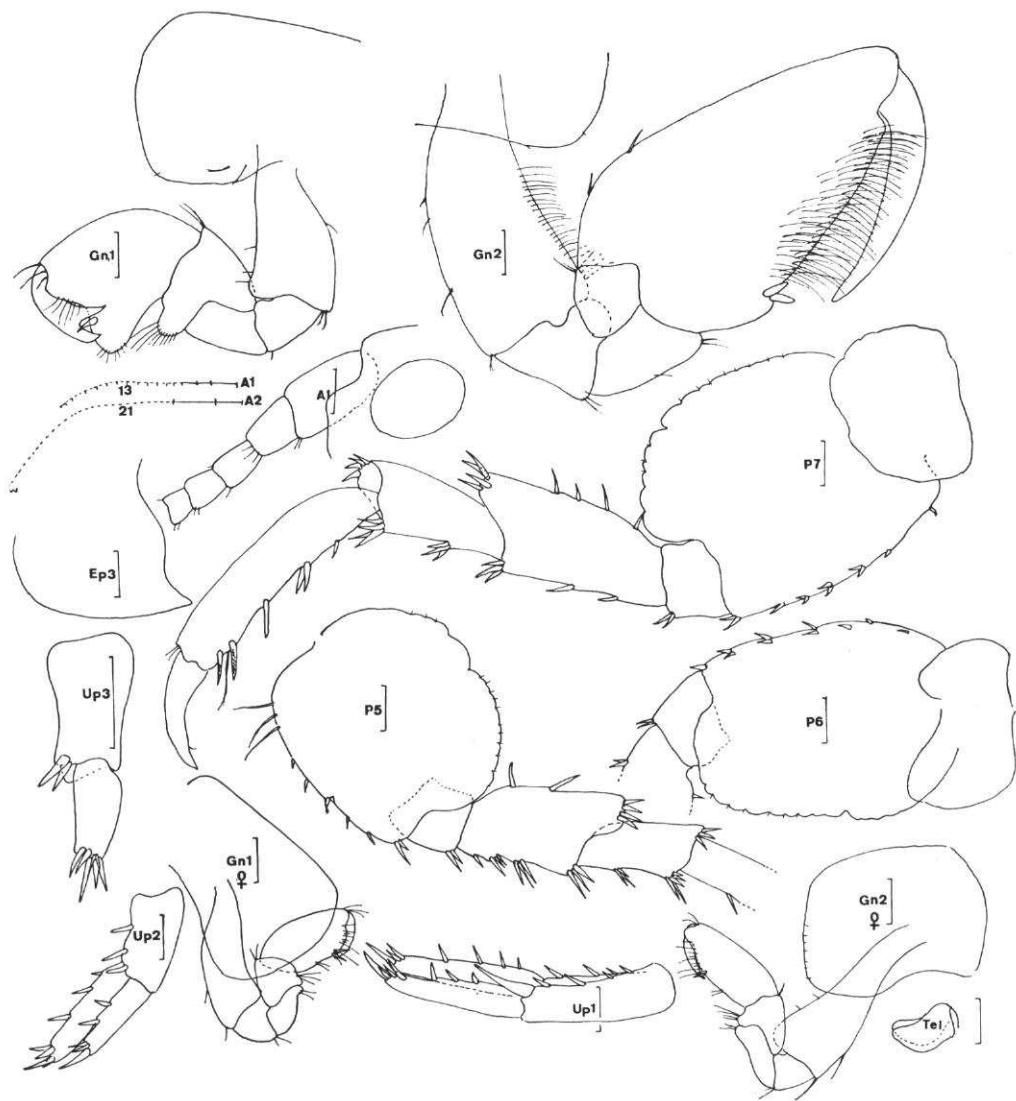


FIG. 17. — *Hyale diploactyla* Stebbing. Mâle et femelle, St. 15764, MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

L'espèce est caractérisée par la brièveté de ses antennules, par la forme du gnathopode 2 du mâle à bord palmaire convexe, entier et à dactyle très long, et par l'ornementation des plaques épimérales.

MATÉRIEL : 19-I-1975, SERÈNE et MONOD coll. (7 ♂, 7 ♀), 21-I-1975, MONOD coll. (2 ♂♂, 2 ♀), Réc. 15703 (25 ♂ juv. et immatures, 48 ♀ et juv.).

DISTRIBUTION : Large répartition dans l'Indo-Pacifique tropical.

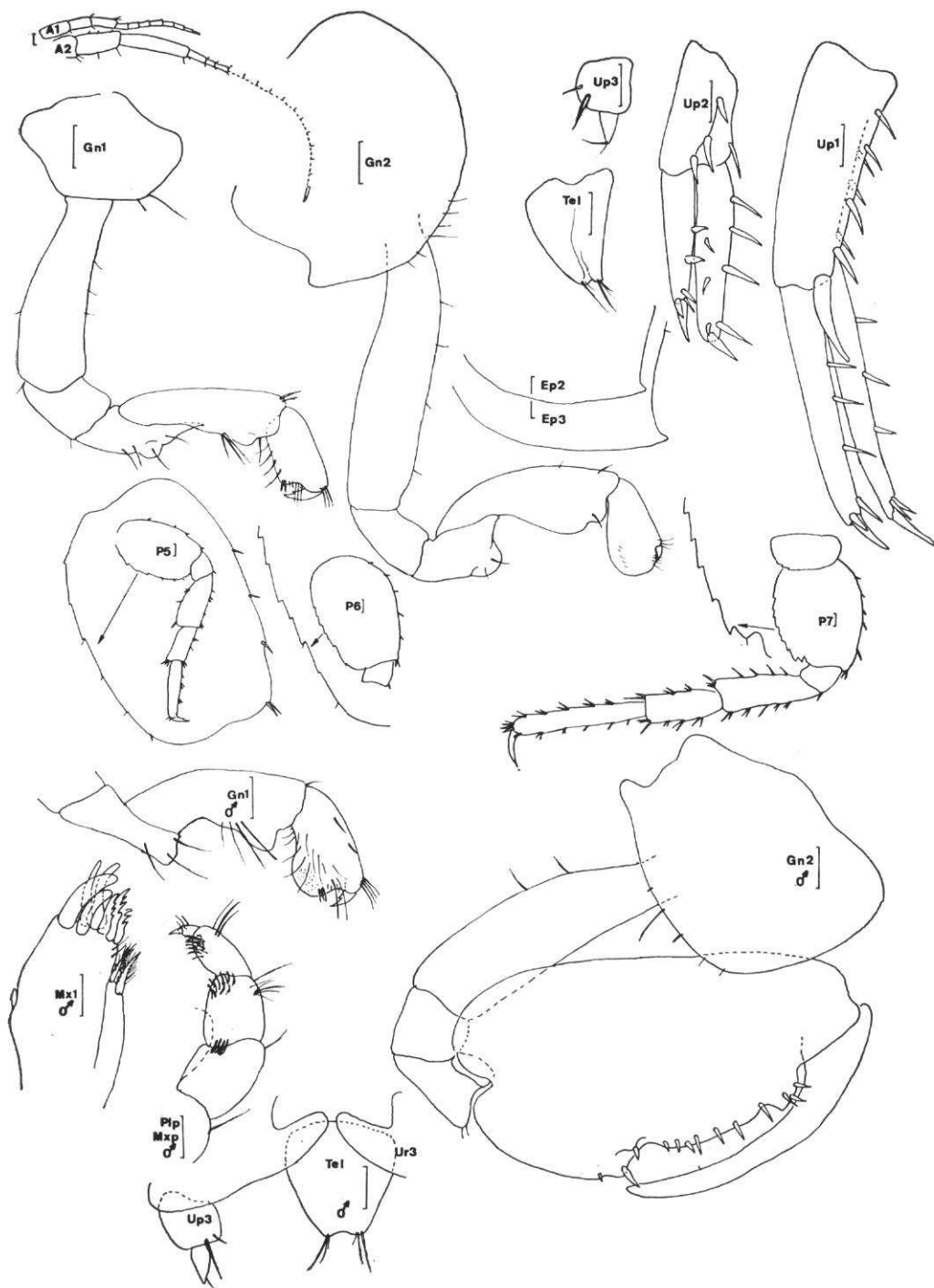


FIG. 18. — *Orchestia* sp. Mâle et femelle (8 à 10 mm), baie d'Amboine, MONOD coll., 6-I-75, mangrove. Échelle 0,1 mm.

**Orchestia** sp.  
(Fig. 18)

Étant donné les difficultés que présente ce genre (voir ci-dessus) je n'ai pas cherché à déterminer de façon absolue cette espèce qui présente certains caractères particuliers. Le mâle ne diffère pas de la femelle (antennules, antennes, pattes 5 à 7) si ce n'est par la structure de ses gnathopodes.

Je noterai la longueur de l'antennule qui atteint l'extrémité du pédoncule antennaire ; les pattes 5 à 7 semblables chez le mâle et la femelle ; la plaque épimérale 3 dépourvue de denticulation ; l'uropode 3 à pédoncule élargi, orné d'une forte épine distale, la rame externe réduite mais aussi longue que le pédoncule portant une à deux petites soies apicales ; le telson légèrement encoché pourvu d'un groupe de trois soies à l'extrémité de chacun des lobes. Chez le mâle, l'urosomite 3 est assez particulier : il constitue latéro-dorsalement deux prolongements arrondis qui forment en vue latérale une coiffe au-dessus de la base du telson. Le gnathopode 2 du mâle a un bord palmaire sinueux et peu épineux. Il présente un processus pré-dactylaire suivi d'un petit sinus qui se poursuit par un bord palmaire convexe. Ce dernier montre près de l'angle palmaire un second petit sinus qui se termine au niveau de l'angle palmaire par une forte épine. Latéralement par rapport à ce sinus, se trouve une petite protubérance armée d'une épine ; le dactyle simple et dépourvu de toute dilatation vient se loger entre l'épine de l'angle palmaire et la protubérance latérale.

MATÉRIEL : Réc. 15677 (1 ♂, 2 ♀).

**Parhyale hawaiiensis** (Dana, 1853)

SHELLENBERG, 1938 : 66, fig. 34 (*Hyale hawaiiensis*).

SHOEMAKER, 1956 : 351, fig. 3-4.

BARNARD J. L., 1965 : 521, fig. 24.

OLERÖD, 1970 : 388.

SIVAPRAKASAM, 1970 : 560, fig. 5 (avec références).

En 1956, SHOEMAKER met en synonymie *P. hawaiiensis* et *P. inyacka* (K. H. Barnard, 1916). Cette opinion n'est pas partagée par BULYCHEVA (1957). SIVAPRAKASAM (1970), avec prudence, considère que ces deux espèces sont distinctes. LEDOYER (1972 : 275) suit cette opinion. L'observation de nouveaux spécimens d'Indonésie ainsi que d'individus d'Eniwetok (MAC COY coll.) m'incite maintenant à suivre l'opinion de SHOEMAKER, par contre je ne suis pas certain que la citation de SIVAPRAKASAM (1970) corresponde réellement à *P. hawaiiensis* : forme du telson, du gnathopode 2 et longueur relative des antennules et des antennes.

MATÉRIEL : 5-I-1975, MONOD, coll. (1 ♂ et 2 ♀ juv.).

? **Talitrus** sp.  
(Fig. 15 II)

N'étant pas certain du sexe de l'unique spécimen recueilli (probablement ♂ car je n'ai observé aucune trace d'oostégite) je n'ai pas tenté de déterminer avec précision cette espèce



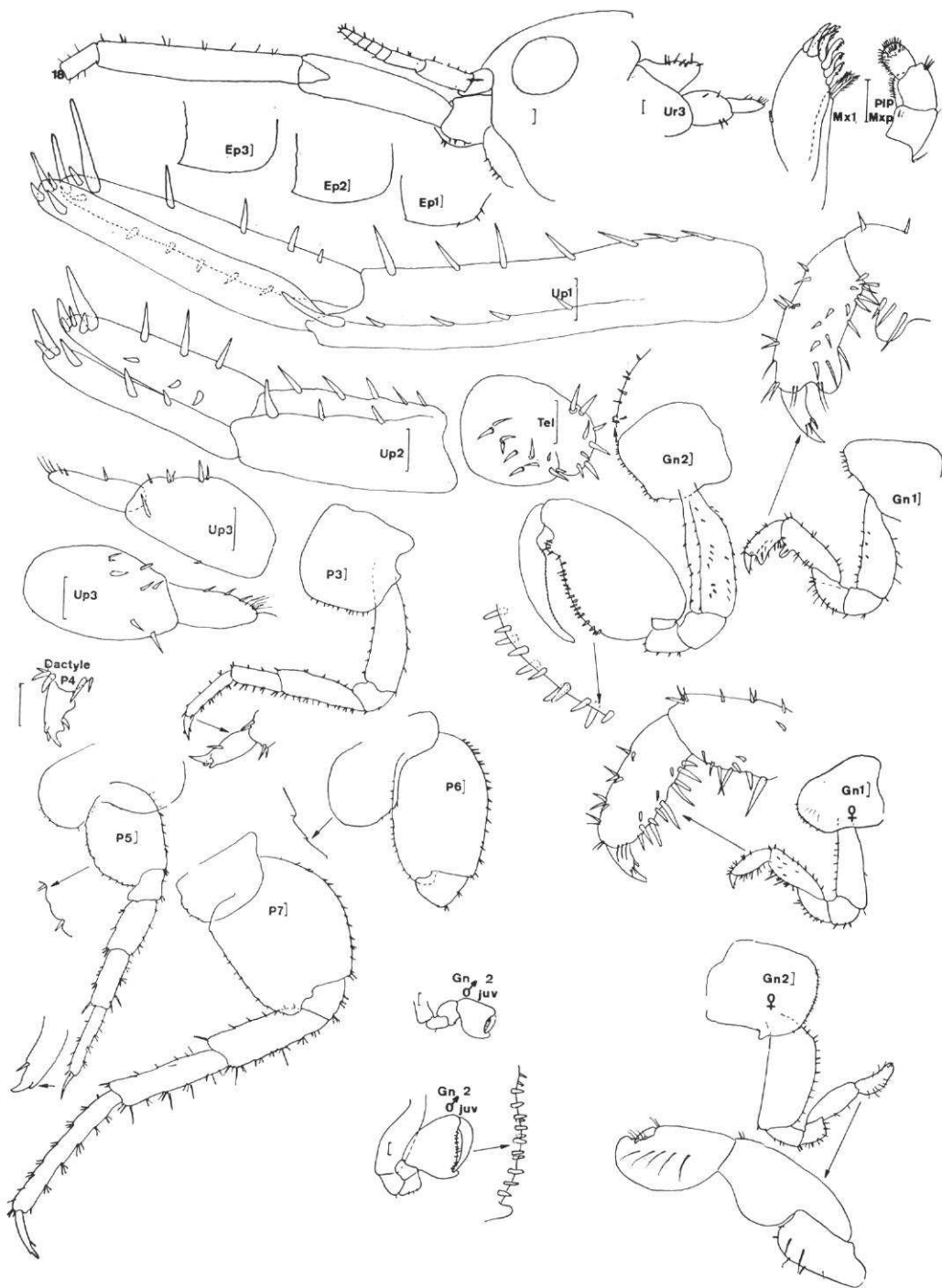


FIG. 19. — *Talorchestia mindorensis* Oleröd. Mâle adulte (17 mm), femelle et mâles juvéniles (9 et 11 mm), Banda, 28-I-75, SERÈNE et MONOD coll. Échelle 0,1 mm.

qui est très proche de *T. toli* J. L. Barnard, 1960 : 19 (rapport antennules / antennes, gnathopode 2, pléopode 3, uropode 3 et telson) lui-même très voisin de *T. nesius* J. L. Barnard, 1960 (pléopode 3 à rames à 2 et 3 articles).

MATÉRIEL : 24-I-1975, MONOD coll. (1 ♂ ?).

**Talorchestia mindorensis** Oleröd, 1970

(Fig. 19)

OLERÖD, 1970 : 388, fig. 79-100.

EN 1970, OLERÖD décrit une nouvelle espèce : *T. mindorensis* qui est très voisine de *T. spinipalma* (Dana). Il distingue la première espèce de la seconde, entre autre, par la présence d'épines au bord interne du basipodite du gnathopode 2 du mâle et par l'existence d'un lobe postéro-inférieur aux basipodites des pattes 5 à 7. J. L. BARNARD (1960) donne une description de *T. spinipalma* qui, comme l'indique cet auteur, avait été très peu illustrée jusqu'à cette date : l'article basal des pattes 5 à 7 n'est pas prolongé chez cette espèce, ce qu'OLERÖD a noté à propos des spécimens des Philippines étudiés par SCHELLENBERG (1938). En ce qui concerne les spécimens d'Indonésie, ils correspondent parfaitement à l'espèce signalée par OLERÖD, si ce n'est que je n'ai pas noté d'encoche sur le bord inférieur des plaques épimérales 1 à 3. J'ajouterai que le telson n'est pas nettement fendu jusqu'à la base : dorsalement il est encoché, ventralement, par contre, la ligne de suture des lobes est parfaitement visible.

MATÉRIEL : C Am. 281 (1 ♂♂), Réc. 15693 (2 ♂, 2 ♀), 18-I-1975, SERÈNE et MONOD coll. (2 ♂, 3 ♀), 19-I-1975, SERÈNE et MONOD coll. (2 ♂, 3 ♀), 21-I-1975, MONOD coll. (11 ♂, 18 ♀), 25-I-1975, Gorong (2 ♂ juv., 32 ♀ et juv.), 24-I-1975, MONOD coll. (1 ♂♂, 1 ♂, 1 ♀), 28-I-1975, SERÈNE et MONOD coll. (123 ♂ et ♀), sans numéro, Poka (? 1 très juv. incomplet).

DISTRIBUTION : Philippines et Indonésie (Moluques).

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BARNARD, J. L., 1954. — Amphipoda of the family Ampeliscidae collected in the eastern Pacific Ocean by the *Velero III* and *Velero IV*. *Allan Hancock Pacif. Exped.*, **18** (1) : 1-158.
- 1955. — Gammaridean Amphipoda (Crustacea) in the collections of Bishop Museum. *Bull. Bernice P. Bishop Mus.*, **215** : 1-46, pl. 1-20.
- 1960. — Crustacea : Amphipoda (Strand and Terrestrial Talitridae) *Insects Micronesia*, **4** (2) : 9-31, fig. 1-13, 2 tabl.
- 1965. — Marine Amphipoda of atolls in Micronesia. *Proc. U. S. natn. Mus.*, **117** (3516) : 459-552.
- 1969. — The Families and Genera of Marine Gammaridean Amphipoda. *Bull. U. S. natn. Mus.*, **271** : 1-535.
- 1970. — Sublittoral Gammaridea (Amphipoda) of the Hawaiian Islands. *Smithson. Contr. Zool.*, **34** : 1-286.
- 1972. — Gammaridean Amphipoda of Australia, part I. *Smithson. Contr. Zool.*, **103** : 1-333.

- 1974. — Gammaridean Amphipoda of Australia, part II. *Smithson. Contr. Zool.*, **139** : 1-148.
- BARNARD, K. H., 1916. — Contributions to the crustacean fauna of South Africa. 5. The Amphipoda. *Ann. S. Afr. Mus.*, **15** : 105-302.
- 1935. — Report on some Amphipoda, Isopoda and Tanaidacea in the collections of the Indian Museum. *Rec. Indian Mus.*, **37** : 279-319.
- 1937. — Amphipoda. *Scient. Rep. John Murray Exped.*, **4** : 131-201.
- 1940. — Contributions to the crustacean fauna of South Africa. 8. Further additions to the Tanaidacea, Isopoda and Amphipoda with keys for identification of hitherto recorded marine and fresh-water species. *Ann. S. Afr. Mus.*, **32** : 381-543.
- 1951. — New records and descriptions of new species of Isopods and Amphipods from south Africa. *Ann. Mag. nat. Hist.*, **12** (4) : 704-709 (Amphipods).
- 1952. — Description of a new species of Amphipod. *Trans. R. Soc. S. Afr.*, **33** (2) : 279-282.
- BATE, C. S., 1862. — Catalogue of the specimens of Amphipodous Crustacea in the collection of the British Museum, London : 399 p.
- BULYCHEVA, A. I., 1957. — Morskie bloxi morej SSSR i sopredel'nyx vod (Amphipoda-Talitroidea). *Opred Faune SSSR*, **65** : 1-185 (en Russe).
- CHEVREUX, E., 1900. — Amphipodes provenant des campagnes de l' « Hironde ». *Résult. scient. Camp. Prince Albert I*, **16** : 1-195, 18 pl.
- 1901. — Crustacés amphipodes : Mission scientifique de M. Ch. Alluaud aux îles Séchelles (Mars, Avril, Mai, 1892). *Mém. Soc. zool. Fr.*, **14** : 388-438.
- 1908. — Amphipodes recueillis dans les possessions françaises de l'Océanie par M. le Dr. Seurat, directeur du laboratoire de recherches biologiques de Rikitea (Iles Gambier). *Mém. Soc. zool. Fr.*, **20** : 470-527.
- 1920. — Sur quelques amphipodes nouveaux ou peu connus provenant des côtes de Bretagne. *Bull. Soc. zool. Fr.*, **45** : 75-87.
- 1925. — Voyage de la goelette « Melita » aux Canaries et au Sénégal (1889-1890). *Bull. Soc. zool. Fr.*, **50** : 278-311 ; 365-398.
- CHEVREUX, E., et L. FAGE, 1925. — Amphipodes. *Faune Fr.*, **9** : 1-488.
- CHILTON, C., 1921. — Amphipoda. The fauna of Chilka lake. *Mem. Indian Mus.*, **5** : 521-558.
- COUTIÈRE, H., 1904. — Sur un type nouveau d'Amphipode, *Grandidierella mahafalensis*, provenant de Madagascar. *Bull. Soc. philomath. Paris*, sér. 9 (6) : 166-174.
- DANA, J. D., 1853-55. — Crustacea. *U.S. Explor. Exped.*, **14** : 689-1618, 96 pl.
- DELLA VALLE, A., 1893. — Gammarini del Golfo di Napoli. Fauna und Flora des Golfes von Neapel. *Monog.* 20 : 1-948, atlas de 61 pl.
- GILES, G. M., 1888. — Further notes on the Amphipoda of Indian waters. *J. Asiat. Soc. Beng.*, **57** : 220-255.
- GRIFFITHS, C. L., 1974. — The Amphipoda of southern Africa, part 2. The Gammaridea and Caprellidea of South West Africa south of 20° S. *Ann. S. Afr. Mus.*, **62** (6) : 169-208.
- GURJANOVA, E., 1965. — K Voprosu o Sistematike i Rodstvennyx Otnoshchenijak Rodov *Eriopisa*, *Eriopisella* i *Niphargus* (Sem. Gammaridae, Crustacea-Amphipoda). *Trudy zool. Inst., Leningr.*, **35** : 216-231.
- IMBACH, M. C., 1967. — Gammaridean Amphipoda from the South China Sea. *Naga Rep.*, **4** (1) : 39-167.
- JOHN, P. A., 1955. — Studies on *Melita zeylanica* an Amphipod destructive to submerged timber. *Bull. Res. Inst. Univ. Kerala*, sér. C, **4** (1) : 117-126.

- LEDOYER, M., 1967. — Amphipodes gammariens des herbiers de phanérogames marines de la région de Tuléar (République Malgache). Étude systématique et écologique. *Annls Univ. Madagascar* (Sci. nat. Maths.), **5** : 121-170.
- 1968. — Amphipodes gammariens de quelques biotopes de substrat meuble de la région de Tuléar (République Malgache). Étude systématique et écologique. *Annls Univ. Madagascar* (Sci. nat. Maths.), **6** : 249-296.
- 1972. — Amphipodes gammariens vivant dans les alvéoles des constructions organogènes récifales intertidales de la région de Tuléar (Madagascar). Étude systématique et écologique. *Téthys*, Suppl. **3** : 165-286.
- 1973. — Amphipodes gammariens de la frondaison des herbiers d'*Enhalus* de la région de Nosy-Bé (Madagascar). Étude systématique et écologique. Comparaison avec la faune des herbiers de Tuléar (*Cymodocea*, *Thalassia* etc.). *Téthys*, Suppl. **5** : 25-36.
- Les Gammariens (Crustacea, Amphipoda) de la pente externe du Grand Récif de Tuléar (Madagascar) (sous presse).
- MYERS, A. A., 1970. — Taxonomic studies on the genus *Grandidierella* Coutière (Crustacea : Amphipoda) with a description of *G. dentimera*, sp. nov. *Bull. mar. Sci.*, **20** (1) : 135-147.
- 1972. — Taxonomic studies on the genus *Grandidierella* Coutière (Crustacea, Amphipoda) II. The Malagasy species. *Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris*, 3<sup>e</sup> sér., 64, Zool. 50 : 789-796.
- NAGATA, K., 1960. — Preliminary notes on benthic gammaridean Amphipoda from the *Zostera* region of Mihara bay, Seto inland sea, Japan. *Publs Seto. mar. biol. Lab.*, **8** (1) : 163-182, pl. 13-17.
- 1961. — A new Atylid Amphipod from Japan. *Annotnes zool. jap.*, **34** (4) : 216-218.
- 1965. — Studies on marine gammaridean Amphipoda of the Seto inland sea. III. *Publs Seto. mar. biol. Lab.* **13** (4) : 291-326.
- OLERÖD, R., 1970. — Littoral gammaridean Amphipoda from Mindoro, the Philippines. *Zool. Anz.*, **184** : 359-396.
- PIRLOT, J. M., 1936. — Les Amphipodes de l'Expédition du Siboga. Deuxième partie : Les Amphipodes gammarides. II. — Les Amphipodes de la mer profonde, 3. III. — Les Amphipodes littoraux. 1. *Siboga Exped. Mon.* 33<sup>e</sup> : 237-328.
- RABINDRANATH, P., 1971. — On a collection of Isaeidae (Crustacea Amphipoda) from the southern Indian region. *Bijdr. Dierk.*, **41** (2) : 67-93.
- 1972a. — A new species of *Podocerus* Leach (Amphipoda) with a redescription of *Podocerus brasiliensis* (Dana, 1853). *Crustaceana*, Suppl. **3** : 299-307.
- 1972b. — A redescription of *Pereionotus testudo* (Montagu) (Crustacea : Amphipoda) with observations on the genera *Pereionotus* Bate & Westwood and *Palinnotus* Stebbing. *Vie Milieu*, sér. A, **23** (1 A) : 33-44.
- RUFFO, S., 1938. — Gli Anfipodi marini del Museo Civico di Storia Naturale di Genova. B) Gli Anfipodi del Mar Rosso. *Annali Mus. civ. Stor. nat. Giacomo Doria*, Genova, **60** : 152-180.
- 1956. — Nota su alcuni Anfipodi raccolti sulle coste dell'India dal Dr. K. Lindberg. *Memorie Mus. civ. Stor. nat. Verona*, **5** : 211-216.
- SARS, G. O., 1895. — Amphipoda. An account of the Crustacea of Norway with short descriptions and figures of all the species : 1-711, pl. 1-240.
- SHELLENBERG, A., 1931. — Gammariden und Caprelliden des Magellangebietes, Südgeorgiens und der Westantarktis. *Zool. Res. Swedish Antarctic Exped.*, 1901-1903, **2** (6) : 1-290.
- 1936. — Zwei neue Amphipoden des Stillen Ozeans und zwei Berichtungen. *Zool. Anz.*, **116** : 153-156.
- 1938. — Litorale Amphipoden des Tropischen Pazifiks. *Handlingar Kgl. Svenska Vet.-Akad.*, **16** (6) : 1-105.

- SHOEMAKER, C., 1935. — A new species of Amphipod of the genus *Grandidierella* and a new record for *Melita nitida* from Sinaloa, Mexico. *J. Wash. Acad. Sci.*, **25** (2) : 65-71.
- 1945. — The Amphipod genus *Photis* on the east coast of North America. *Charleston Mus. Leaflet*, **22** : 1-17.
- 1956. — Observations on the amphipod genus *Parhyale*. *Proc. U. S. natn. Mus.*, **106** (3372) : 345-358.
- SIVAPRAKASAM, T. E., 1966. — Amphipoda from the East coast of India. Part. I. Gammaridea. *J. mar. biol. Ass. India*, **8** (1) : 82-122.
- 1967a. — Leucothoid Amphipoda from the Madras coast. *J. mar. biol. Ass. India*, **9** (2) : 384-391.
- 1967b. — Notes on some Amphipods from the South coast of India. *J. mar. biol. Ass. India*, **9** (2) : 372-383.
- 1968. — Amphipods of the genera *Maera* Leach and *Elasmopus* Costa from the East coast of India. *J. mar. biol. Ass. India*, **10** (1) : 34-51.
- 1969. — Amphipoda from the East coast of India. Part 2. Gammaridea and Caprellidea. *J. Bombay nat. Hist. Soc.*, **66** (2) : 297-309.
- 1970. — Amphipoda from the East coast of India. Part 2. Gammaridea and Caprellidea. *J. Bombay nat. Hist. Soc.*, **66** (3) : 560-576.
- 1970a. — Amphipoda from the East coast of India. Part 2. Gammaridea and Caprellidea. *J. Bombay nat. Hist. Soc.*, **67** (2) : 153-170.
- 1970b. — Amphipods of the family Ampithoidae from the Madras coast. *J. mar. biol. Ass. India*, **12** (1-2) : 64-80.
- 1971. — Description of *Atylus* (*Kamehatylus*) *proccessicer* sp. nov. from the gulf of Mannar. *J. mar. biol. Ass. India*, 1970, **12** (1 & 2) : 93-96.
- SPANDL, H., 1924. — Die Amphipoden des Roten Meeres. *Exped. SM Schiff « Pola »*. *Zool. Ergeb* : 19-73.
- STEBBING, T. R. R., 1899. — Amphipoda from the Copenhagen Museum and other sources. Part II. *Trans. Linn. Soc. Lond.*, ser. 7, Zool. 2 : 395-432.
- 1904. — Gregarious Crustacea from Ceylon, Spolia Zeylanica. *Fauna Geogr. Mald. Laccad. Archip.*, **11** (5) : 1-29 (Amphipoda : 21-26, pl. 5-6).
- 1908. — The fauna of the brackish ponds at Port Canning, Lower Bengal. IX. A new species of Amphipoda. *Rec. Indian Mus.*, **2** : 119-123, pl. 6.
- STEPHENSEN, K., 1938. — *Grandidierella japonica* n. sp. A new amphipod with stridulating organs from brackish water in Japan. *Annotnes zool. Jap.*, **17** (2).
- 1944. — Some japanese Amphipods. *Vidensk. Meddr. dansk naturh. Foren.*, **108** : 25-88.
- WALKER, A. O., 1904. — Report on the Amphipoda collected by Pr. Herdman, at Ceylon, in 1902. *Ceylan Pearl Oyster Fish. Suppl. Rep.*, **17** : 229-300, 8 pl.

*Manuscrit déposé le 30 juin 1977.*